

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése **2025. június 26-án tartott közmeghallgatás
ülésének jegyzőkönyve**

Napirend:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a és a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzata 27-30. §-ai alapján:

a közmeghallgatás alkalmával **a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői** a Közgyűléshez, a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a helyi önkormányzati képviselőkhez vagy a jegyzőhöz **a helyi közügyeket érintő kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatot tehetnek.**

Nyíregyháza, 2025. június 26.

**Dr. Kovács Ferenc**
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2025. június 26-án tartott közmeghallgatás** üléséről

Jelen voltak: Dr. Kovács Ferenc polgármester, Jászai Menyhért, Dr. Podlovics Roland alpolgármesterek, Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző, Dr. Ulrich Attila, Nagy Szabina, Halkóné dr. Rudolf Éva, Kósa József, Ágoston Ildikó, Lovas Kovácsné Nagy Erika, Illés Zoltán, Tóth Imre, Póka Imre, Suszter Csaba, Vassné Harman Gyöngyi, Bajnay Kornél, Ráb Jánosné, Türk Attila, Mike András, Mussó László képviselők

Hiányoztak: Jeszenszki András, Smidt Ferenc, Lengyel Máté, Kovács Koppány Zoltán képviselők (távolmaradásukat bejelentették)

Meghívottként részt vettek: Dr. Kása Brigitta aljegyző, Dobiné Földesi Rita polgármesteri koordinációs irodavezető, Hagymási Gyula hivatali referatúravezető, Faragóné Széles Andrea jegyzői kabinetvezető, Halcsákné Kéri Enikő, Tóthné Csatlós Ildikó, Kohut Ágnes, Éva Péter, Szűrös Anita, Bodrogi László, dr. Grósz Péter, Pató István, Tóth Zoltán osztályvezetők, Kovács Rita városi főépítész, dr. Pazonyi Péter, a NYÍRVV Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dicső Péter, a NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója, Hajnal András NYÍRTÁVHÓ gazdasági igazgatója, Kirják Róbert, a Móricz Zsigmond Színház Nonprofit Kft. ügyvezetője, Petró Árpád Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. cégvezetője, Gajdos László Nyíregyházi Állatpark Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kóhalmi Richárd, a Nyíregyházi Sportcentrum Kft. ügyvezetője, Lengyelné Pogácsás Mária, a Nyíregyházi Család-és Gyermejkölési Központ intézményvezetője, Nagyné Hermányos Zsuzsanna, a Nyíregyházi Szociális Gondozási és Egészségügyi Alapellátási Központ intézményvezetője, Szanyi Orsolya, a Nyíregyházi Gyermejkölési Alapellátási Intézmény intézményvezetője, Skarbit Józsefné, a Gyermekek Háza Déli Óvoda vezetője, Szikszainé Kiss Edit, az Eszterlánc Északi Óvoda vezetője, Török Edit, a Tündéerkert Keleti Óvoda vezetője, Metzner Zsolt, a KÖZIM vezetője, felszólaló városlakók, Auxi Katalin jegyzőkönyvvezető

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszöntöm a közmeghallgatásra összehívott közgyűlésen megjelent képviselőket, az önkormányzati rendszer intézményvezetőit, a Polgármesteri Hivatal vezetőit, a cégek vezetőit és természetesen vendégeinket, a közmeghallgatásra érkezett nyíregyházi polgárokat. Mivel a közmeghallgatásra a közgyűlés ülésére vonatkozó szabályok irányadók, ezért kérem a tisztelt képviselőket, hogy aktiválják szavazógépeiket a határozatképeség megállapításához. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés a közmeghallgatási ülésén is határozatképes. 22 tagja közül 18 van jelen. Kérem főjegyző urat, hogy ismertesse a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat.

Dr. Szemán Sándor:(címetes főjegyző) Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Az önkormányzati törvény értelmében a közgyűlés évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, melyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatáson elhangzott észrevételekre, javaslatokra vagy helyben, vagy pedig 15 napon belül írásban történik meg a válaszadás. Felhívom a figyelmet arra, hogy ez a fórum nem alkalmas egyedi hatósági ügyek, vagy egyedi kérelmek megvitatására. Kérünk mindenkit, hogy csak közügyben szólaljanak fel. A megszólalás lehetősége egyenként 5 percen illeti meg az érdeklődőket, majd a válasz elhangzása után további egy percben reagálhatnak a válaszadó mondandójára. Kérem Önöket, hogy amennyiben a közmeghallgatáshoz hozzászólni szeretnének, akkor legyenek szívesek azt jelezni polgármester úr felé és ő fog engedélyt adni a megszólalásra. Aki engedélyt kap a szólásra, az kérem, hogy itt az előttünk levő pultnál jelentkezzen. Kollégáink majd segítséget adnak a pult kezelésében. Kérem, hogy a megjelentek legyenek szívesek nevüket és lakcímüket a jegyzőkönyv számára ismertetni. Felhívom a figyelmet, hogy a jogszabály értelmében képfelvétel, hangfelvétel készítése tilos, nem engedélyezett. Kérem, hogy ezt tartsák be. Köszönöm szépen. Polgármester úré a szó.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Akkor kérem, hogy aki a közmeghallgatásra érkezett és Nyíregyháza közügyeivel kíván foglalkozni, kérem, hogy jelentkezzen. Kinek van közérdekű bejelentése vagy kérdése? Parancsoljon. Fáradjon ide, mert jegyzőkönyv készül. Kérem mondja be a nevét, lakcímét és mondja el, hogy milyen bejelentésváltozója van.

Szeles Johan Martin: (nyíregyházi lakos) A Filo Sportcentrum ügyben jöttem, jöttünk a képviselő úrral, akivel már január óta nyomjuk ezt az ügyet és úgy tudom be lett adva írásban egy leírás az ügyről. De egy pár szóban akkor elmondanám, hogy miről van szó. A Filo sportlétesítmény, főleg a focipálya mióta létezik, 2018 óta, nagyon sok gondot meg hátrányt okoz a lakosoknak, akik ott laknak, zajjal, forgalommal. Hétköznap, hétvége kora reggel, késő estéig, hétkor nyit, 22-kor zár. Kora reggel már beindul a forgalom a szűk utcákban kocsikkal, gyalogosokkal, hétvégén buszokkal, ami repedést okoz a házakban, meg gátolja a lakosoknak a pihenésüket, meccset rendeznek hétvégenként, szurkolók jönnek buszokkal, kocsikkal, hangosbemondó, kürt, dob, kiabálás, hát minden, amivel jár egy focimeccs. Az lenne a kérésünk, hogy egy lakóövezetben, ahol az emberek pihennek, laknak, hazajönnek a munkából, szeretnének pihenni, nyugalmas életet élni, hogy valamit kezdeményezni ezzel a létesítménnyel. Most nem arról van szó, hogy utáljuk a sportot, sőt én is egész életemben aktív sportoló voltam, és nagyon örülök, hogy van lehetősége az embereknek sportolni, egészséges életmód, csak a helyszín nem alkalmas. Az a gond, hogy kérnénk a tisztelt közgyűlést, hogy valamit intézkedjen ebben az ügyben. Nem tudom, hogy mondjak még valamit, vagy ennyi elég.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Elég. Köszönöm szépen. Éva Péter osztályvezető urat kérem, hogy adjon választ a felvetett kérdésre.

Éva Péter: (Főépítési osztály vezetője) Megkaptuk a beadványát. Végignéztem, én tegnap kimentem a helyszínre is. Ez azért több hatóság hatáskörét érinti, többek közt a zaj és a fényterhelés vonatkozásában. 2 csarnok vagy telephely van a Lapály utcán. Az egyikben az a zárt és az egy nem lakóövezet az egy gazdasági zónában található, a másik létesítmény az a túloldalt található, ami egy kertvárosias lakózóna és valóban olyan helyen van a műfüves focipálya, ami a rendezési terv szerint nem erre a célra van kijelölve, és valóban van egy olyan építmény is, egy sátorszerkezet, amire hatósági engedélyt én nem ismerek, nem adtunk. Meg kell még azt jegyezni, hogy ezen az oldalon lévő létesítményekre, már nem a mi hatáskörünkbe volt ezekkel a kapcsolatos hatósági eljárások, mert 2020-tól a kormányhivatal járt el, de meg fogjuk vizsgálni a panaszbeadványban foglaltakat, az épület jogszerűségét, a zaj- és fényszennyezés vonatkozását és tájékoztatni fogjuk. A beadványában a forgalmi renddel kapcsolatos javaslatokat is tesz. Ezt természetesen mi, mint Önkormányzat és az útkezelő NYÍRVV Nonprofit Kft. majd meg fogja vizsgálni. Még azt el kell mondanom, egy korábbi levelezésben vagy a képviselő úrral folytatott levelezésben benne van, hogy az az Önkormányzat törekszik arra, hogy ez a létesítmény máshol valósuljon meg. Volt is erre 2023-ban egy komoly javaslat. A Csárda utcán szeretnének kialakítani egy új telephelyet, amelyre vonatkozóan a településrendezési terv és szerződés is megkötésre került, és előkészítő szakaszba lépett itt egy új sporttelep létesítése, ami már azért egy a lakókörnyezettől távolabb lenne, és közlekedési kapcsolatilag is jobban megközelíthető, mint itt a Lapály utcán.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Egy perc lehetősége van reagálni.

Szeles Johan Martin: (nyíregyházi lakos) Úgy tudjuk, hogy ezt az engedélyt megkapták. Ez ugye a régi szeméttelen a Nagykállói út végén, a várostábla előtt, valahol ott, ugye valahol ott mögötte lévő.

Éva Péter: (Főépítési osztály vezetője) Már elmondtam, itt nincs olyan környezeti terhelés, hogy mint a volt szeméttelen szeretnének sportlétesítmény létesítményt csinálni és az engedélyt még tudomásom szerint nem kapták meg, előkészítés folyamatában van a beruházás, ez már nem a mi hatáskörünk. Egy játszótér és sportpark már valamennyire elkészült, még annak az átadása sem történt meg, reméljük, hogy megvalósul a beruházás. Az ő terveikről én nem tudok nyilatkozni, hogy őnekik mi a tervük, de itt akarnak egy új sporttelepet csinálni, és gondolom, ami nem szabályos és nem megfelelő, akkor gondolom, azt felülvizsgálják annak a fenntartását, többek közt a lakók érdekében is. A fényszennyezés kivizsgálása az a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához tartozik, meg fogjuk vizsgálni velük ezt a vonatkozást, a működéssel kapcsolatban, én nem ezen a területen dolgozok, utána fogunk nézni, hogy lehet-e szabályozni valahogy, vagy miként lehet szabályozni a sporttelep működését, időkorlátokba való beszorítását.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Folyamatban van az ügy tehát, köszönjük, hogy itt volt. Ki a következő?

Saska Lászlóné: (nyíregyházi lakos) Azért jöttem el erre a közgyűlésre, hogy már évek, évtizedek óta kérjük, hogy a Szánkó utcát aszfalozzák le. A Debreceni utcán, ha bármi is van, akár baleset, bármi történik, a Szánkó utcán megy végig a forgalom. Borzalmas, ami azon az utcán van. Fogják, túrják, leszedtek már annyit, hogy volt olyan év, hogy elfogyott a vízvezeték télen és a vízszerekelték, hogy ne engedjük, hogy tovább szedjék az utat, mert kint lesz a vízvezetékcső, ugyanis egy partos rész volt, az annyira leszedték, már felháborodtak, hogy a kút, a közkút mért van olyan magasan fent. Mikor közöltük, hogy ott volt az útszint, elvult, fel voltak háborodva, olyan magasan. Igen partos víz és így jön lefele. Ha esik az eső, az én házamba ömlik befele az udvaromra a víz. Már a képviselő úrnak küldtem a képet is róla, hogy mikor esik eső. Nálunk ez van. Feltúrják, a kavics feljön a kocsi megy rajta, pattan kifelé, úgy a kerítésnek csapja. Ha kint áll a kocsi, a kocsinak csapódik. Ezért szeretném kérni, hogy ha egy mód van rá, rendezzék már azt az utat is, aszfalozzák, meg vízvezetéköt tegyenek bele. Nagyon régóta kérem, kértem az előző képviselő úrtól is, de sajnos ez mindig elmaradt. Mindenkinek sokat tett már a mostani képviselője, de szeretném, hogyha megoldódna ez a kérdés is. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. A NYÍRVV Nonprofit Kft. részéről Dicső Péter urat kérem, hogy válaszoljon.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) Üdvözlöm, Dicső Péter vagyok, a Nyírvv Nonprofit Kft. közterületkezelési igazgatója, aki végzi az önkormányzati tulajdonú utak fenntartását. A Szánkó utca állapotával is nyilván tisztában vagyunk. Kistelekiszőlő az egy speciális helyzetben lévő városrész, mivel itt ugye a 70-es 80-as 90-es években a beépítése az olyan ütemben történt meg, hogy az út szélessége és szélesítése nem történt meg. A Szánkó utcán is ugye azzal a problémával állunk szemben, hogy nincsen meg az a szabályozási terven szükséges útterület, ahova utat lehetne építeni. Tudomásunk szerint folyamatban volt, illetve folyamatban is van ezeknek a területeknek az átadása a lakók részéről, de addig, ameddig a teljes terület nem áll rendelkezésre, addig az Önkormányzat nem tudja elindítani a tervezetést, nem tudja elindítani az engedély beszerzését, és értelemszerűen az útépités sem indulhat meg. Amint ez megvalósulhat, hogy a lakók átadják ezeket a területeket, akkor az Önkormányzat, mint ahogy az elmúlt 13 évben én azt gondolom, a Szánkó utcán is el fogja tudni indítani a tervezést, és nyilván a forrás függvényében épülhet meg az út, csapadékvíz-elvezetéssel együtt. Addig nyilván, amíg ez az állapot van, addig mi az út karbantartását el fogjuk végezni. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Kíván reagálni? Parancsoljon.

Saska Lászlóné: (nyíregyházi lakos) Most is építkeznek rajta, azon az útszakaszon, nekünk annak idején 5 métert el kellett hagyni, beljebb tenni a kerítést, hogy meglegyen például a Szánkó

utca, a Lejtő utca felőli szakaszon, ott háromsávós utat is lehetne nyitni, annyit el kellett hagyni. Most, akik építkeznek, egyáltalán nincs 5 méter elhagyva, azoknak kint lehet a háza, akkor, hogy akarnak itt útrendezést. Én ezt szeretném még megtudni, nyilván az építési engedélyezési eljárás nem az önkormányzatnál van, ahogy Éva Péter úr elmondta az előbb, én kizárt dolognak tartom, hogy új építésnél le kellene a szabályozási tervben szereplő útrészeket leválasztani, és ezeket nyilván át kellene adni az önkormányzatnak. Erről Mussó képviselő úr is és Suszter képviselő úr is tudna mesélni. Én úgy tudom, hogy folyamatban van a Szánkó utcán is ezeknek a területeknek az összegyűjtése. Amíg ez nincs meg, addig nem fogunk tudni előre lépni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Kistelekiszőlő az egyik legnehezebb városrész, de azért sok utat tudunk már megépíteni, de mindig az első lépés az, hogy rendelkezünk a szükséges területtel. A lakosság együttműködése nélkül nem fog menni, nagyon sok ember, csak az a baj, az a bajos, esetleg, ha egy vagy két olyan lakó van, aki igen nagyon fölényes és az ő akaratát akarja. Majd képviselő úr beszél velük. Köszönöm szépen. Ki a következő? Parancsoljon.

Szegedi Lászlóné: (nyíregyházi lakos) Önkormányzati képviselő úrral már intézkedünk, március eleje óta intézkedünk, hogy a 4 bérháznak, a volt orvosi lakásnak, a Bocskai utca 61. számnak egyetlenegy kijárata meg bejárata van egy zsákutcán és 63 éve balra is ki lehetett kanyarodni. Újabban lekopott a felezővonal, a szaggatott vonal. A rendőrök megbüntettek két lakót, egyiket 35 ezer forintra, a másikat 50 ezerre, hogy nem lehet kihajtani a város fele balra, hanem kerüljük meg a kórházat és úgy menjünk körbe. Akkor a képviselő úr intézkedett, beadott egy beadványt, vártunk. Én felhívtam áprilisban a Közutat, mert ahhoz tartozik állítólag az út, a Közútkezelőt, Forgács Ferenc urat, aki azt mondta, hogy ki van adva vállalkozóknak, de még egyetlenegy se jött. Ha már adott volna egy sablont, már felfestettük volna. A másik problémánk az, hogy az Sztk-ban mindenki nálunk áll meg, mindenki nálunk áll. Elhoztam a 94 lakónak az aláírását, majdnem mindenkit, mert az albérlőket nem hoztam. Elhoztam, hogy az egyetlen egynyomtávú kijáratunk van, középen a 61 szám a legnagyobb, vele szemben az orvosi, 32-en laknak, míg 18-an a 61 és 63 között játszóter van, amit valamikor Adorján doktor úr meg Verebély Tibiék csináltak, ott nem lehet megállni. A 63 szám is odajön elének, a 67 szám a garázssor után bezárta a kis udvarát, ott se állnak be. A 67 számú lakók is odajönnek, hogy nekünk, a lakóknak alig van hely parkírozni, nemhogy még az Sztk-ba ingyen jönnek, az a még 2 kocsi se fér el egymással és a kukásautó alig tud bejönni. És most olvastam, hogy fogják az Inczedy sort meg a Hunyadi utcát csinálni, fizetőparkírozót októbertől, akkor meg aztán haza se tudunk menni, és ezt, azt szeretnénk, hogy vagy magánúttá nyilvánítani, vagy valami, mint a Damjanich laktanyánál, a volt laktanyánál. Hát eljön, elmegy az Sztk-ba 9 órakor, 4 órakor jön vissza, a lakó meg majd elmegy. Ez nem a Szilvavölgyi lakópark, nem a Kosbor utca, vagy máshol meg lehetne közelíteni. Hát repülni meg nem tudunk és szeretnénk, eléggé öregek is vannak. Örül, hogyha hazajön a piacról, be szeretné vinni a cuccát, nem bír, mert a 3. bérháztól kell hazasétálni, hogy és mondom, és még mindig nincs felfestve a szaggatott vonal, ami mondom 63 éves. Valamikor ugye azt mondták a rendőrök, hogy a, hogy a kapukijárat, mert valamikor 76-ban építették az izét hozzánk, a szolgálati lakást, az 5 házat a kórház és addig a 3 háznak, 3

bérháznak egyetlenegy kijárata volt ott és kapunk volt, megvan a helye. Zártuk. Kiskapu, nagykapu, most ugye odajött 32 lakó, nem lehet bezárni. Hát így most és állítólag így akkor mindenkié, hogy ezt szeretném. Én elhoztam az aláírásokat, úgyhogy szeretnénk valami megoldást, hogy a miénk legyen a lakásunk előtt, hogy meg tudjunk állni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Dicső Pétert kérem, hogy a hölgy kérdésére adjon választ.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) Mi beszélünk tegnap. Így van, a Bocskai utca az jól tetszett mondani, hogy Magyar Közút Nonprofit Zrt. fenntartásában van. Én beszéltem velük, legkésőbb jövő hétre föl lesz festve az a elkopott burkolati jel, ez az egyszerűbb történet az Ön által elmondottakból. Nyilván a Bocskai utca 67. mellett bemenő út az egy önkormányzati közút, amit nem lehet eladni, nem lehet magánúttá tenni. Itt egy megoldást látunk, amit tegnap is beszélünk, hogy egyszer majd valamikor fizető parkolóövezetbe bekerüljön ez a rész is, és az segíthet ezen a parkolási problémán. Azt azért megjegyezném, hogy sem az Incédy soron, sem a Hunyadi utcán nem fogunk fizető parkolót bővíteni. A bővítés október elsejétől az a kórház másik oldalát, a markertnek a hátsó részét érinti, meg az állomás környékét. Ezt a petíciót ide tetszik adni. És akkor nyilván elindul egy folyamat. Ez nem egyik hónapról a másikra fog megtörténni. Az idei bővítésünk ugye már az a Közgyűlés által elfogadott, a jövő évi, ha lesz, akkor abba tud ez bekerülni. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Ki a következő?

Varga Péterné: (nyíregyházi lakos) Tisztelettel érdeklődnék afelől, milyen feltételekkel lehetne a Katona utcát lakó-pihenő övezetté minősíteni, melyet a Kresz vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve az alábbiak tennék indokolttá. A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 kilométer/óra sebességgel szabad nappal közlekedni. Az utca mindkét végén kihelyezésre került már sebességkorlátozó tábla 30 kilométer/órás sebességgel. Ez azonban nem elegendő. Elegendő az itt lakók biztonságához áthaladó forgalom kizárva, áteresztő képessége miatt az utca nem alkalmas átmenő forgalom biztosítására. Ennek megszüntetése csak így lenne lehetséges. A lakó pihenőövezetbe a lakópihenő jelző övezet táblával vége jelzőtáblaig terjedő területre csak a következő járművek hajthatnának be, az ott lakókat vagy az odalátogatókat szállító személygépkocsi. Hiánytalanul felsorolja a Kresz az indokoltan és szükségszerűen behajtásra jogosultakat, a környéken dolgozó, vagy a környékre intézkedés céljából érkező, a lakóházak előtti területeket közterület-felkiáltásra parkolásra használják, holott megfelelő számú és minőségű parkoló áll rendelkezésre a közelben, például a Hatzel téren. Ha az úton járda nincs, a gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják. A járművek forgalmának kissé mértékű indokolt zavarásával és járművel várakozni csak az erre kijelölt területen lenne szabad. Az utca egyik oldalán ugyan épült járda, de a lakóházak előtti gondosan rendben tartott zöldterület mellett a saját gépkocsikkal az ott lakók a bejárat előtt úgy állnak meg, hogy a járdán a gyalogos közlekedés nem minden esetben lehetséges. A fentiek indokoltságát fényképek

igazolják, amennyiben a kérés megfontolása érdemes, és ez esetben az intézkedéshez szükséges az itt lakók részéről további hozzájárulás a Katona utca lakó, pihenő övezetté minősítéséhez. Tisztelettel várom az ezzel kapcsolatos értesítést.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Dicső Pétert kérem, hogy a hölgy kérdésére adjon választ.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) Nyilván az az utak forgalomszabályozása és az útkezelőnek a feladata. A Katona utca valóban egy szűk utca, ahol 30-as sebességkorlátozás van már régóta érvényben. A lakók részéről egy aláírásgyűjtést kellene felénk eljuttatni ezzel a kéréssel és akkor nyilván meg fogjuk vizsgálni ennek a lehetőségét. Nyilván nem egyszerű egy lakó-pihenőövezetet bevezetni, meg kell vizsgálni a környező utcák forgalmi rendjét is, de egy ilyen kérelem, ha jön hozzánk, akkor ezt nyilván meg fogjuk tenni. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Kíván reagálni? Parancsoljon.

Varga Péterné: (nyíregyházi lakos) Ott van a, például a Hatzel tér és ott műszaki állomás működik és a kocsikat végig lerakják, pihenő surranópályának használják ezeket az utcánkat. Nem beszélve arról, hogy ott több olyan gépkocsi volt már elhagyva 5, 6 hónapig is, hogy úgy kellett szólnia a rendőrségnek, mert lopott autó volt. Így mondom. Nagyon szeretnénk kérni, én hoztam ezt, majd szeretném ezt átnyújtani, mert a lakókkal beszélek, de hát természetes a többi aláírást is összegyűjtöm és el fogom hozni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönjük szépen, akkor ezzel elindul az eljárás. Köszönjük szépen. Ki a következő? Parancsoljon.

Dr. Szabóné Bugán Ágnes (nyíregyházi lakos, Zöld Akciócsoport) A Zöld Akciócsoport nevében szeretnék szólni. Tisztelt Városvezetés, tisztelt Közgyűlés. Hogyan képzeljük el azt a Nyíregyházát, amely élhető, biztonságos, szerethető, fejlődő, dús, zöld, virágzó vagy szélfúttá, száradó homoksivatag? A Nyírséget domborzatilag a homokdombok közötti mélyedések jellemzik, amelyek a vízrendezés előtt a víz útját jelentették. A vízrendezés óta a víz jelenlétét csak a mélyedések réti jellegű talajai jelzik. Ilyen mélyedésben található az Ipari Park 950 hektárjának legnagyobb része, ahol 4080 centiméter vastag szerves anyagban gazdag humuszos feltalajt dózeroltak le. A helyén az épületek betontömbjei között most csupa homok van. A nyírségi tározókat feltöltő külső vízforrások vízhozama jelentősen csökkent. Egy korábbi tanulmány a Tiszát jelölte meg, mint vízforrást, és jelenleg a Tisza vizével Debrecen és Nyíregyháza ipari üzemeit tervezik vízzel ellátni. Sajnos a Tisza medrében jelenleg is a korábbi vízmennyiség 3040 százaléka csörgedezik a vízgyűjtő területen csökkenő csapadékmennyiség

miatt. A téli időszak 3 hónapja alatt a Tisza tokaji vízgyűjtőjére a csapadék sokéves átlagértékének 50,2 tized százaléka hullott. Mi marad a Tisza medrében, ha az üzemek felhasználják a vizét? A vízproblémát tovább fogja fokozni, hogy a Sunwoda és később valószínűleg majd a többi betelepülő üzem is talajvízszint csökkentést kért, engedélyt csökkentésre kért engedélyt. Nyíregyháza vizes élőhelyeinek zöme ezen a területen helyezkedik el. A talajvíz a felszín alatt bár nem látható, de összefüggő rétegben van jelen. Ha az Ipari Parkban csökkentik a talajvízszintet, azt a környező vizes élőhelyek is meg fogják érezni majd egy idő múlva. A lakosság is hiába próbál öntözni a fúrt kutakból, de akkor már késő lesz. A nyírségi talajvízszint az utóbbi 30 évben szinte minden talajvízfigyelő kútban csökken, mesterséges talajvízszint süllyesztés nélkül is. Mindezekkel párhuzamosan azt tapasztaljuk, a városon belül még mindig a csapadékvíz elvezetése a fő cél. Nagy ötlet volt a 311 köbméteres víztározó, így tényleg nem egyszerre zúdul majd a csapadék a szennyvíztisztító telepre, hanem időben elhúzódva, de ugyanúgy tisztítani kell, növeli a képződő szennyvíziszap mennyiségét. Érdemes szem előtt tartani Kassa jó példáját, akik a városukban megtartják a vizet, nem levezetik. Átvesszük-e az aszály körülményeit figyelembe vevő élhető várost biztosító törekvéseket? Létrejönnek-e vízmegtartó, szivacs várost kialakító polgármesteri intézkedések. Hitből és homokból építették a várost az elődök. Hosszas munkával megkötötték a homokdombokat és fákban gazdag várost hagytak ránk a szűkülő vízkészletből. Hogyan tartható az ígéret a táj vízpótlására, a víz biztosítására? A nyíregyházi lakosságnak, a mezőgazdaságnak és az iparnak. Köszönik a figyelmet a Zöld Akciócsoport tagjai, akik nemcsak háziasszonyok, de szívesen, ingyen segítenek tetteikkel, tudásukkal, építő javaslataikkal a város élhetőbbé tételében.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Dr. Podlovics Roland alpolgármester urat kérem válaszadásra.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) A Zöld Akciócsoporttal kapcsolatban már volt közérdekű adatigénylés is. A múltkor egy elég részletes választ adtunk. Örülök, hogy ezek szerint a válaszuk az kielégítő volt, hiszen a mostani kérdéseiben már ezek nem köszöntek vissza. Én szeretnék egy-két dolgot tisztázni, az egyik része alapvetően egy félreértés. Ez a talajvízszint süllyesztéssel kapcsolatos, – ez a múltkori közgyűlésen már szóba került egyébként, az egyik képviselő tette fel ezt a kérdést – a Sunwoda a saját telkén végez el egy talajvízszint-süllyesztést, ez egy drénezési technológia, ez egy több tízéves technológia. Nyíregyházán tetszik lakni, tudom, a Tesco mögötti lakóparkban is van jó néhány olyan ingatlan, ahol helyben azért, hogy az alaptest ne sérüljön, el lehet végezni vízjogi létesítési engedéllyel egy talajvízszint-süllyesztést. Ennek a szálloda esetében azért van most relevanciája, mert korábban a nyírestói főfolyás az keresztülágta ezt a területet. A nyírestói főfolyást – egyeztetve a Hortobágyi Nemzeti Parkkal, egyeztetve a környezetvédelmi hatósággal kapcsolódó környezetvédelmi engedély megszerzését követően vízjogi létesítési engedély birtokában – új nyomvonalra helyeztük. Ez azt jelenti, hogy nem metszi keresztül ezt a területet, hanem északi irányba a 113-as vasútvonal mentén elvezeti ugyanúgy a vizet, de ugyanoda vezetjük el a vizet, nem tüntetjük el, viszont a nyomvonala, tehát a régi nyomvonala megmaradt és az építkezés időszakában ez az alaptestre hatással lehet. Ennek a hatása nem 2, 3 kilométerre, hanem nagyjából egészéből a telekhatáron kívül sem mutatkozik, úgyhogy ennek a talajvízszint alakulására semmilyen hosszú távú

következménye nem lehet. Ezt azonosítottam kérdésként, hiszen elég sok vélemény is elhangzott, felszín alatti vizek védelme, lakosság kérdéskör merült fel. Hogyha jól gondolom, ezzel kapcsolatban is már egyszer egyeztettünk, illetőleg a válaszból is láthatták, amit a múltkor feltettek kérdésként, hogy pont arra törekszik Nyíregyháza városvezetése, hogy az ipari parki szereplők ne a felszín alatti vizeket használják. Nagyon fontos dolog ebből a szempontból azt gondolom, hogy kiemelkedő előrelépés, hogy pont a Sunwodát említette. A Sunwoda olyan környezetvédelmi vállalatot tett, amit egyébként már szerepeltetett, nemsokára az egységes környezethasználati engedélyébe is be fogja nyújtani, hogy az általa felhasznált ipari víznek a 90 százalékát tisztított szennyvízből fogja hasznosítani. Ez a tisztított szennyvízből előállított szürke víz, elnézést, tisztított szennyvízből előtött szürkevíz. Ez a víz ezt a 2-es számú szennyvíztisztító telepen létesül és most a 2. ütem keretében fogjuk kiépíteni azt a 4-es fokozatú tisztítóművet, aminek az eredményeként a 90 százalékának megfelelő felhasználását abszolút a lakosság által már egyszer felhasznált felszín alatti vízből fogja biztosítani. A paszabi vízkivételi műre hosszú távon azért van szükség, mert azt gondoljuk, hogy egyrészt nagyon fontos a mértéke, és hogyha a paszabi vízkivétellel kapcsolatban, vízhozamokkal kapcsolatban kérdést szeretnének feltenni, én nagy szeretettel várom, hogy egyeztethetünk is. Fél köbméter per szekundum vízkivétellel kalkulálunk. Ez a Tisza vízhozama szempontjából nem egy jelentős vízkivétel. Nyilván előzetesen, mielőtt ezt a vízkivételt egyeztettük a hatósággal, egyeztettük a Feti vízzel, tehát ezt megelőzte egy környezetvédelmi engedélyezési eljárás is, tehát pont azokat a hatásokat, amelyek negatívak lehetnek, azokat feltérképeztük. Én azt gondolom egyébként, hogy Nyíregyháza városvezetése az elmúlt 15 évben nem ültetett annyi fát, mint itt előtte nagyon régen. 100.000 facsemete fölötti faültetésre került sor és egyébiránt pedig tudatos ez a hozzáállás. Polgármester úr a különböző ipari szereplőkkel is közös faültetési programot idén is folytatja az ipari parkkal kapcsolatban az ipari terület kialakítását. A környezetvédelmi szempontból ott is a kifestésű aszat volt, mert még a természeti környezetet említette, volt egy részben kifestésű aszat, ez egy védett növény, ennek az áttelepítését szintén a Hortobágyi Nemzeti Parkkal egyeztetve, szakértő bevonásával és engedély keretein belül áttelepítettük a lakóövezetnek a közelébe. Egyébként kíméleti területeket határoztunk meg, pont azért, hogy ezen a területen, ahol egyébként ilyen élő figura van, azt a kíméleti területen, az ipari park mellett zöldfelületként megmaradjon. Ez az áttelepítés végig nyomon volt követve. A Hortobágyi Nemzeti Park igazgatósága, most hároméves monitoringidőszak van, az áttelepítés sikeres volt, tehát én azt gondolom, hogy azok a kérdéskörök, amelyek a természetvédelmi, környezetvédelmi kialakítással kapcsolatosak, mindenről beszéltem. A monitoringról, meg alapállapot-felmérésről nem is beszéltem, de azt gondolom, hogy ezekre a kérdésekre én tényleg nyitott vagyok, egy őszinte és tartalmas beszélgetésre, azt gondolom, hogy ha én esetleg nem tudok válaszolni, vannak olyan szakembereink, akik a kérdéseikre messzemenően tudnak választ adni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Kíván reagálni?

Dr. Szabóné Bugán Ágnes (nyíregyházi lakos, Zöld Akciócsoport) Köszönöm szépen a választ. Egyrészt köszönjük, mert elolvastuk ezeket, igen a tanulmányban, amit Ön említett. A mostani időszakra nézve érzünk nagy veszélyt és köszönjük a lehetőséget, hogy tárgyalhatunk Önökkel.

Mi a Sunwodának az engedélykérésében nem láttuk a Hortobágyi Nemzeti Parkkal való egyeztetést, ami megjelent hivatalosan, tehát ezzel kapcsolatban, hogyha személyesen tudunk találkozni, akkor szívesen fogadunk bármilyen információt és eszmecserét. Amit most elmondtunk, hangsúlyoztunk, azt a mostani állapotokra nézve tartjuk egyre veszélyesebbnek, tehát ami a tervezéskor volt, mi úgy érezzük, az egy korábbi állapot volt, és ez csak fokozódik, emiatt szeretnénk kérni, hogy ezeket a szempontokat vegyék figyelembe, illetve a vízmegtartást.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen, elnézést, én is hadd reagáljak röviden, én örülnék, ha a Zöld Akciócsoport tenne és javasolna, és pozitív lenne. Eddig ilyet nem tapasztaltam, tehát konkrétan azt mondani, hogy itt nem tettünk semmit a víz megtartása érdekében, ez egész egyszerűen nem igaz. 2011 óta több záportározót építettünk, több helyen több 1000 előnevelt fát ültettünk. Már egyszer felvettem, a zöld akciócsoport nem tud ültetni? Várom, hogy anyagilag járjanak hozzá, de legalább ismerje el, és ha tudna örökbe fogadni fákat, azzal segítene. Itt pedig örülök, hogy a végére módosította a hozzászólását. Kérdezzenek, tehát ne ilyen félinformációk alapján tegyenek kategorikus kijelentéseket. Jobb lenne szerintem a Zöld Akciócsoport presztízsének is, tehát jöjjenek be alpolgármester úrhoz, semmi titkolni valónk nincs, de ez lenne az értelme, én azt gondolom. Köszönöm szépen. Reagálhat.

Dr. Szabóné Bugán Ágnes (nyíregyházi lakos, Zöld Akciócsoport) Polgármester úr jelezte, hogy nem teszünk semmit, csak beszélünk vagy kritizálunk. Mi akkor elküldtük a 3 és fél éves munkánk eredményét, bízunk, hogy volt ideje, vagy sikerült önnek megnézni, hogy nemcsak kritizálunk, hanem komolyan teszünk önként, ingyenes munkában és rengeteget. Gyakran erőn felül is, lakosként, informális csoportként és a tagjaink között szakemberek is vannak, illetve kapcsolatban állunk helyi szakemberekkel, egyetemi szakemberekkel, országos szakemberekkel. Természetesen megértjük, ha Ön ezt vagdalkozásnak tartja, részünkről ez szakmai tájékozódás alapján történt, amit itt felsoroltunk anyagokat. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm, még alpolgármester úrnak megadom a szót.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) Még egyetlenegy a legvégén volt a hozzászólásában, amit kérdésként azonosítottam, hogy miért nem látják a Sunwodának az engedélykérő dokumentumait. Azért nem, mert ezeket a környezetvédelmi intézkedéseket és engedélykéreseket még az Önkormányzat az Ipari Park előkészítése során megtette, hiszen akkor kellett a természetet óvni, védeni, amikor az ipari parkká történő átalakítás történt. Ezek a dokumentumok rendelkezésre állnak, ezek régebbi engedélyek, viszont akik ide betelepülnek, azoknak az abban lévő rendelkezéseket be kellett tartani. Végezetül, ahogy polgármester úr mondta, várjuk Önöket és akkor kommunikáljunk.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Ki a következő? Parancsoljon.

Mondok Viktória: (nyíregyházi lakos) Nyíregyháza Nádor utca 9. szám alatt lakom, ez az utca ugye ez óvárosi rész, régen rengeteg fa, zöldterület volt, ugye ez egy családi házas övezet volt. Egy jó pár évvel ezelőtt elkezdtek építeni a rengeteg társasházat, ezzel a sok társasházzal megszűntek a zöldterületek, kivágták a fákat. Most, ha végig megyünk a Nádor utcán, csak azt látjuk, hogy kocka alakú házak, rengeteg autó és minden le van burkolva. Megkerestük már évekkkel ezelőtt még Rákóczi Ildikó képviselő asszonyt, hogy segítsen nekünk, mert már élehetetlen ez a környék, nem lehet beállni az autókkal, semmit nem tudunk ott a kapun bevinni, mert vagy beállnak, rengeteg rendőrségi ügy van emiatt, az építkezéseknél rengeteg szabálytalanság van. Volt úgy, amikor ugye a 8. szám alatt a Leffler házát lebontották és oda is egy tízlakásos társasházat építettek, a TEK-esek voltak kint, tehát nagyon-nagyon sok probléma van ott. A szomszéd bácsi meg akarta védeni a tetőrészét, hogy ne menjenek rá a munkások és emiatt ugye volt ott egy kis incidens, és a TEK-esek a szomszéd bácsit bilincsbbe vitték el. Tehát ilyen esetek vannak ott, és ez csak egy, és ez megy már évek óta. Ugye most megkerestük az új képviselő urat is, nagyon segítőkész volt, viszont ő is csak falakba ütközött, és ebbe szeretném a segítségüket kérni, hogy valami történjen, mert élehetetlen ott az az utca, az a városrész, Nyíregyházának az óvárosi része, amire pont, hogy vigyáznunk kellene, és nem ilyen kocka alakú krematóriumokat építeni, mert sajnos ezek így néznek ki.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm. Éva Péter urat kérném a válaszolásra.

Éva Péter: (Főépítészeti osztály vezetője) Megvizsgáltuk már korábban is ennek a területnek a beépítési szabályait és hát azért az látható, hogy ez már a 90-es években egy intenzív beépítésű területté lett nyilvánítva az általános rendezési tervvel. Azóta történt a részletes rendezési terv, meg a most hatályos szabályozási terv is igazából egy szintet lejjebb vett ebből a beépítési lehetőségéből. Társasházak épülnek, nem most kezdtek el épülni, már a 90-es években is, épültek a 90-es évek végén is. Nyilván ez egy olyan konfliktust is generál, hogy egy telekre akár több lakás is létesül. A parkolási szabályokat országos előírások szabályozzák. Minden lakáshoz saját ingatlanon kell biztosítani parkolóállást és a felét annak is zártan is. Nyilván az országos előírásokon is kellene változtatni és finomítani, mert már a mostani motorizációban egy családnak már nem egy gépjárműve van, hanem akár több is, de ezeket megfontoljuk és megvizsgáljuk, hogy hogy lehet az országos kereteken belül is ebbe intézkedni. Az építési folyamatokba való beavatkozást, a kivitelezést, de ezekben a Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya az illetékes. Nyilván nem tudom Önnek azzal mondani, hogy egy építető cég, gazdasági társaságok és emberek, hogy viselkednek és milyen módon járnak el a szomszédokkal szemben. Nyilván a szomszédjogok érvényesítése az mindenkinek érdeke és megvalósíthatja. Aki másnak kárt okoz, annak meg kell térítenie. A közlekedési problémát is vizsgáltuk már ez ügyben, a NYÍRVV is már többször megnyilvánult. A parkolás szabályozása az nem tudom, hogy milyen szinten van, de megvizsgáljuk továbbra is ezeknek a lényegét. Az építési szabályokon fogunk változtatni, de nem kívánjuk jelentősen korlátozni a már meglévő jogokat, a 90-es években, a 90-ben az általános rendezési tervvel már előállt jogokat. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm. Kíván reagálni?

Mondok Viktória: (nyíregyházi lakos) Még amikor elkezdték ezeket a társasházakat, ugye négylakás és hatlakásos társasházakat voltak átlagban, viszont most már 10, 12., a Hadzel tér, Róka, Rózsa utca sarkára például most 60 lakást építenek, akkor a Rózsa utca elejére 10 lakást, vele szemben 6 lakást sarokra, Nádor utca 19 szám alá, megint egy nagyon kicsi telekre, 6 lakást 50 szám alatt megint eladták, megint vállalkozónak. Nem tudom, hogy emlékszik-e mikor Dicső Péter úrral meg Rákóczi Ildikóval voltunk ott a Művházban, a Honvéd utcán, hogy ott voltunk körülbelül vagy 300-an az ott lakók és akkor Ön tett egy olyan mondatot, hogyha szeretnénk, akkor gyűjtsünk aláírást és akkor vissza lehet minősíteni kertvárosi övezetté. Ugye ez megtörtént, elküldtük a beadványt és azóta sincs semmi. Voltunk már nagyon sok helyen, ugye a Hagymási úrnál is voltunk, a képviselő úrnál, október óta ott vagyunk és tehát nem személy szerint csak nekem van ezzel problémám, mint ahogy a beadványokat is látták, hanem ott egy egész városrésznek, és az, hogy tehát szerintem valamilyen helyi építési szabályzatba csak van beleszólásuk, amivel tudnák ezeket korlátozni. Köszönjük.

Éva Péter: (Főépítési osztály vezetője) Hadd reagáljak még, nem tudom, hogy félreértettek-e, de most is azt próbáltam elmondani, hogy ez nem volt kertvárosias lakózóna, már a 90-es általános rendezési tervbe egy intenzív kétlakásosnál többlakásos beépítést írt elő földszint 2 emelet magasítással. Nem is értem, hogy hogy gondolják azt, hogy ezt kertvárosira visszaminősíteni, mert ennek a szabályozását én nem találtam. Én nem mondtam ilyet. Köszönöm.

Mondok Viktória: (nyíregyházi lakos) Az Újszőlő utcán is ugyanígy volt, ők is beadtak több mindent, aláírást gyűjtöttek és hogy mi is ezt tegyük, és ugye ott volt 4500 aláírás, de ennek az övezetnek, mondom ott helyben is felkutatattam, hogy ez már 90 óta ez egy intenzív beépítésre kijelölt elem és nem lehet ezen változtatni?

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Nézze, ugye itt három probléma van, vagy három tény. Az egyik, ez 1990 óta ilyen szabályozás volt, nem most történt pár éve, viszont az most történt, hogy ennyi társasház épült, és ugye nagyobb számban. Ez sosem volt kertvárosi övezet, amit tudtunk tenni, hogy egy szinttel kell lejjebb hozzuk a társasházakat, meg kell nézni, hogy még mit tudunk tenni, de nemcsak mi tudunk, ez alapvetően a Kormányhivatal hatásköre. Hogy ez kertvárosi legyen, – ami soha nem is volt az – azt nem tudjuk, tehát ezt ki kell mondani, ilyet nem is szabad ígérni. Azt kell megvizsgálni, hogy mit tudunk még tenni. Én ezt fogom kérni a munkatársaktól, mert ugye ez már lassan 5 éve húzódik és 5 év alatt annyi társasházat felhúztak. De ezt tudni kell, hogy az ottani lakók adták el a házakat társasházépítés céljára és sajnos vagy van, aki örül ennek, nyilván Önök nem, ez teljesen jogszerűen épült a 90 óta meglévő szabályozás szerint, ez mindenkit váratlanul ért. Most annyi történt, azt nem lehet mondani, hogy semmi nem történt, hogy egy szinttel lejjebb vettük, ezt el tudtuk érni. Most azt kell megvizsgálni, hogy mit lehet még elérni. Itt valami kompromisszumos megoldás lehet, ez nem fekete-fehér, ezt akartam mondani.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Ki a következő?

Oláh Gáborné: (nyíregyházi lakos) Olyan gondom lenne, vagyis gondunk lenne a Kertvárosban, hogy nagyon közel van hozzánk a Bokréta utcai hajléktalanszálló. A Dugonics utca 2. szám előtt buszmegálló van, de ott megállni vagy megmaradni nem lehet. Olyan fekália szag van. A hajléktalan fekszik, alszik a padon, vagy a másik helyen ül és maga alá vizel. És utána kimegyünk egy unokámmal, kisgyerekekkel, bárkivel és egyszerűen ott nem lehet a szagtól megmaradni. Olyan, hogy leszállunk a buszról és akkor odajön, hogy hol tetszett lenni, mit tetszett venni. Mondtam jó asszony, hát én nem vagyok magának se kutyája, se macskája. Azzal beszéljen, akivel akar, hagyjon engem békén. Ott koldulnak, kínomban már azt csinálom, hogy saját költségen, locsolóba, töményen teszek hipót, és kimegyek és lesúrolom a padot, mert nem lehet leülni, nem lehet megállni. A múlt héten több mint egy hétig, már bocsánat, egy szaros gatyá ott volt a padon, a szél lefújta a földre, utána kiment az útra. Szóval ott tiszta fertő. Ott van szemben velünk az óvoda, a gyerekek, ha kijönnek, van egy zöldséges, a zöldséges hátam mögé, ott végzik el a nagy dolgukat, és az ember, ha rájuk szól, hogy ugyan már, mit csinálj jó ember, „huzzon ide közcéct, majd abba szarok” így, hát bocsánat, szóval nonszensz, ami ott van, hogy valami megoldást kéne ezekre a hajléktalanokra. Kijön a rendőrség, de eltűnik és akkor egy 5 perc múlva megint visszajön. Olyan bűdösek, hogy néha bemennek az ABC-be és nem lehet megmaradni. Na, én szappant adtam nekik és egyszerűen minden voltam, csak fehér ember nem. Mondtam, nem igaz, hogy nincs lehetőség, hogy mosakodjon, de az a 2 buszmegálló, hát az valami fürtelem, az ott nem lehet. Mondom, az unokám, valamelyik nap vártunk, összehányta a gyerek magát, mondtam, hogy gyere szívem, menjünk arrébb. Na de ez se állapot, hogy én szoktam kijárni, mondom domestosszal, hipós locsolóval, 2 locsolóval, hogy a közter kijönne egy slagos kocsival és akkor levernék. Mert hiába esik az eső, ott marad az a sok húgy magyarán mondva, mert odavizelnek, meg odapiszkolnak. Ez a gondom. Semmi más gondom nincs, csak ez épp elég. És nemcsak nekem, hanem mindenkinek. Csak én vettem észre, én szoktam takarítani, na ennyi a mondanivalóm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönjük szépen. Nem csak Ön vette észre, mi ezzel foglalkozunk. Jászai alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Jászai Menyhért: (alpolgármester) Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Asszonyom! Igen, valóban ismerjük a problémát. A Bokréta utcán egy korábban létesített éjjeli menedékhely üzemel, amelyet az Oltalom Szeretetszolgálat működtet. Rendszeresen tartjuk a kapcsolatot az Oltalom Szeretetszolgálattal, ismételten le fogunk velük ülni, illetve a Periféria Egyesülettel, aki az utcai szociális munkát végzi, hogy ezt a problémát, amit Ön is jelzett, megoldjuk. Nyilván mozgásszabadság van, amikor egy hajléktalan személy az utcán mozog, akkor korlátozott az intézkedési hatáskör, egyáltalán attól függ, hogy milyen cselekményt végez. Egyeztetünk a rendőrséggel is, és arra biztatták és kérik a lakókat, hogy amennyiben olyan szabálytalan magatartást tapasztalnak, akkor a rendőrséget is hívhatják és intézkedni fognak. Amit én ígérni tudok az, hogy egyeztetünk az Oltalom Szeretetszolgálattal, illetve a Periféria Egyesülettel, megerősíteni az utcai szociális szolgálatot, különösen ezeken a frekvenciákon

helyeken, a buszmegálló és bizonyos helyeken, ahol csoportosulnak. Türelmet kérünk. Nyilván ez egy nagyvárosi jelenség, ami nálunk is jelentkezik ugye, mint más nagyvárosban. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Azt is el kell mondani őszintén, hogy korlátozottak a lehetőségeink, itt a belvárosban is már olyan dolgok vannak, én tegnap este is tapasztaltam, ami azért nem volt korábban. A polgárőröket kérjük, a közterület-felügyelőket – ugye Bodrogi úr – kérjük, mindig elmondják, hogy a rendőrségnek van jogilag intézkedési jogköre. Megkerestük a Michelin-t is, az ottani cégeket, hogy segítsenek. Mindenki panaszkodik, csak egyrészt a szabályozás az korlátokat ad, másrészt amikor meg partnereket keresünk, hogy megoldjuk a problémát, akkor mindig egyedül maradunk, tetszik tudni? És van még egy másik, hát a legnagyobb probléma az, hogy annak idején odatették ezt a hajléktalanszállót, és olyan jogkörrel tették oda, hogy országos, tehát nemcsak nyíregyházi vagy nemcsak megyei hatókörrel bír. Ezen 10 éve próbálunk változtatni, Nem tudtunk, ezt is őszintén meg kell mondani. Természetesen valamilyen részeredményt biztosan el tudunk érni, csak azt akarom mondani, hogy én is megnéztem, már többször voltam kint a Bokréta utcán, és voltam a cégeknél, ez a helyzet sajnós, de egy percben reagálhat.

Oláh Gáborné: (nyíregyházi lakos) Én hordom ki a hipós vizet, mert ott megmaradni nem lehet, annyira büdös van és mindenki érzi ezt a szagot, csak én szoktam takarítani, takarítónő vagyok, abból a kis nyugdíjból.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Ha ez vigasztalja, mi is sokat költünk erre, csak ez olyan sziszifuszi munka. Köszönöm szépen. Következő hozzászóló.

Szilágyi Mihály: (nyíregyházi lakos) Jó napot kívánok. Üdvözlök mindenkit, Szilágyi Mihály vagyok, Nyíregyháza, Vécsey utca 48. szám alól, és hát egy olyan probléma lenne, hogy ott a Vécsey utcán az utóbbi egy évben igencsak elszaporodtak az örömlányok. Ugye 170 aláírást összegyűjtöttünk a képviselő asszonynak, illetve Bodrogi úrnak, illetve a rendőrség parancsnokának, a mikor a képviselő asszonynak az első fogadóórája volt, át isadtuk. Na most valami javulást azért lehet tapasztalni, mert én ahányszor szóltam az őrsparancsnok úrnak, az őrnagy úrnak, tehát tőle lelkiismeretesebb rendőrt én még nem láttam. Ahányszor szóltam neki, ő küldte az embereket és 2-3 napig megszűnt ez a jelenség, de 2, 3 nap után újra jelentkezett. Nyíregyházán ugye a Vécsey utca az egy elég csendes utca, nem lehet kinyitni nyáron egy ablakot, mert ami kiabálás van ott, de én sokszor látom, hogy talán még a 15. 16. évét be se töltötte és ott árulja magát. És ugye már egymás ellen rivalizálnak, hogy elviszi az egyik a másik elől a kuncsaftot, tehát az ordibálás, a kiabálás, és én még azt is meg merném kockáztatni, hogy ezek drogosak is, nagyon sok közülük legalábbis, és ugye ugyanez fennáll az Árpád utcán is, bemennek a háromemeletes bérházakba, ott ilyen mosófelszerelések vannak elrakva, és ott bonyolítják le a, az üzleteiket meg a Vécsey utcán, tehát ez egy olyan nyugodt környék volt, és hát ez, ez megszűnt, de hát remélem, hogy valami, valamit tudunk ebbe csinálni, mert amióta a

képviselőasszonyhoz voltunk, és ezt a 170 ember aláírta, azóta némileg javult a helyzet, és ez köszönhető, mondom a rendőrőrs parancsnokának is, de a helyzet továbbra is fennáll, tehát ebbe kérném az Önkormányzat segítségét, mert mondom most 170 ember nevében jöttem én el.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Bodrogi László urat kérem, hogy reagáljon, mert ezt úgy próbáltuk kezelni, hogy térfigyelő kamerákat raktunk ki, ami szintén több pénzbe kerül, annak reményében, hogy ennek lesz visszatartó hatása, de ezek szerint ez nem teljes körű.

Bodrogi László: (Közterület-felügyelet vezetője) Valóban találkoztunk akkor késői forró órán és beszéltünk a problémáról, akkor is elmondtuk, hogy a lehetőségeinkhez képest próbálunk mi tenni térfigyelő kamerát a környékre, persze akkor is megígértem Önnek, hogy délutánonként, esténként a közterület-felügyelők fognak arra járőrözni. Amit meg is tesznek, hiszen szinte minden este ott járnak el, este 10-ig ott vagyunk azon a környéken. Úgyhogy mi, amikor legutóbb beszéltem őrsparancsnok úrral, akkor is egyeztettünk ugyanerről a problémáról, de hát, hogy mondjam, ez azért elég nehéz probléma. Korábban az Arany János utcán voltak ezek a hölgyek, most áttelepültek erre a területre, hiszen ott most kamera védi a területet. Lesz majd itt is kamera, úgyhogy bízunk benne, hogy akkor valamelyest fog javulni még tovább a helyzet.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Kíván reagálni?

Szilágyi Mihály: (nyíregyházi lakos) Köszönjük szépen. Csak azt akarom mondani, hogy a Bodrogi úr ígérte, hogy kamera novemberben lesz, és azóta sincs, hogyha esetleg minél hamarabb megtudnák oldani, az sokat segítene. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Azért ez is egy komplex folyamat, pénzt költünk a kamerákra, azokat figyelni kell ahhoz, új munkahelyeket létesítünk, beszélünk a rendőrséggel, a polgárőrséggel, a közterület-felügyelettel, lehet, hogy mindent nem tudunk megtenni, de amit tudunk megteszünk. Köszönöm szépen. Ki szeretne még szólni?

Szűcs Józsefné: (nyíregyházi lakos) Két dolog érdekelne engem, de a kettő összefügg. Az egyik a Korong utca. Mért a Korong utca? Mer ugye – én a Meggyfa utcán lakom, de van egy telkünk, ami a Korong utcára nyílik – állítólag ez az út lesz majd az összekötő út a Meggyfa és a Korong utca között. Szeretném tudni, hogy a Korong utca belátható időn belül elképzelhető, hogy aszfaltos lesz? Az aláírásgyűjtések megkezdődtek, szerintem egész jól haladunk, mert mi 2020-ban a Covid előtt szerettük volna eladni a telket, és én bejöttem és kiderült, hogy nem adhatom el a telket, mivel út lesz belőle, az Önkormányzat igényt tart rá. Akkor 2020. márciusában kiküldtek hivatalosan egy felmérőt, aki megnézte a telket, azt mondta, hogy rövid időn belül jelentkezni fog egy ajánlattétellel, azóta sajnos semmi nem történt. Én már többször próbálkoztam telefonon, e-mailben mindig csak arról volt szó, ha majd a Korong utca rendben lesz. Ezt szeretném megtudni, hogy most tényleg rendben lesz ez a Korong utca és akkor én el

tudom adni a telket, mer ugye 3 gyerekem van. Mi annak idején azért vettük ezt a telket, hogy a 3 gyerek közül valamelyik hátha ott marad mellettünk, építünk rá. A 3 gyerekem már ugye elköltözött, gyerekek vannak mindenki máshol és hát van is telkünk, nincs is telkünk.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Ez mondjuk félig egyéni ügy úgy érzeltem, de Dicső Pétert kérem, hogy reagáljon.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) Ha a Meggyfa utcán tetszik lakni, akkor nyilván tetszett örülni annak, hogy megépítettük a Meggyfa utcát. Amikor a Meggyfa utca tervezése zajlott, akkor a Korong utcának is az útépitési tervei elkészültek és valóban, mivel egyirányú utakról van szó, a Korong utca nyilván a másik irányba lesz majd egyszer egyirányú, ha kiépül, és egy összekötő út is fog épülni, és ez is rajta van a tervben. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat ezeket az ingatlanokat meg fogja szerezni, mert szükséges ahhoz, hogy ugyanolyan összekötő kapocs legyen, mint ahogy a Gálya meg a Meggyfa utca között is van, az egyirányú utcák között.

Szűcs Józsefné: (nyíregyházi lakos) Értem én, hogy egyirányú, de hová lehet fordulni? Itt vagyunk már mind a ketten idősek. Meddig? 20 év, 10 év, Meddig várjak még, hogy egyáltalán, vagy egyáltalán lesz abból nekem valami, hogy legalább a gyerekeknek tudjak belőle adni valamit? Vagy akkor mondják azt, hogy nem kell, akkor hadd adjam el, vagy egyszerűen nem értem, nem, nem tudok hova menni. Én már tényleg mindent megpróbáltam, tudom, hogy ez igazából személyes, de nem tudok más hivatalos helyet, hogyan tovább? Pató István városfejlesztési osztályvezető urat kerestem már, beszéltem vele 2020 óta, de nyilván azóta eltelt már x idő.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Én azt szeretném, hogyha megértené, hogy az Önkormányzat szeretné a legjobbat, de mint ahogy a magánéletben, mi sem tudjuk, tehát pénz és egyéb dolgok nélkül nem tudjuk megcsinálni. Ugyanakkor, – mosolyogtam magamban – hogy a Meggyfa utcát megérti. Nem kaptunk érte egy köszönetet se, de ez igaz a Gömb utcától kezdve sok mindenre, a Kistelekibe se, és senki nem látja azt, hogy milyen munka, meg milyen problémamegoldás kell egy ilyen út megépítéséhez, és mondjuk több mint 200.000.000 forint melleleg. Tehát nem az a helyzet, hogy nem szeretnénk és nem értjük, meg az a kérdés, hogy mikor tudjuk, de ezeket a részleteket én se tudom. Pató urat én is azt mondom, hogy keresse meg, hogyha lesz, most talán beindulnak a pályázatok és ha már itt a csapadékvíz ki van építve, akkor már egy lépést tettünk, de ezt én se tudom megmondani Önnek, hogy most mikor lesz meg, és mikor tudjuk ezt jól lezárni. Köszönöm szépen.

Az az idős hölgy kérem maradjon otthon, mert nehezen mozog. A mikrofont odaviszik Önnek

Hagymási Jánosné: (nyíregyházi lakos) Köszönöm szépen. Jó napot kívánok. Üdvözlök mindenkit, a Hősök tere 15 szám alatti társasház egyik lakója vagyok. Nem én vagyok a prominens személy, de a fiatalok dolgoznak, nem tudtak eljönni. Hát én botorkáltam el idáig,

hogy feltegyem a kérdéseket, jó, három kérdése lenne. Legelőször az volna a kérdésünk, hogy van ez a távhőpályázat? A mi lakásunk távhős, de nincs rajta mérőóra és így nem tudjuk szabályozni a fűtést. Panaszom nincs a fűtés ellen, mert olyan fűtésünk van, hogy télen is ki kell nyitni az ablakot, hogy ne süljünk meg, tehát ilyen is van, ilyen igen. Sajnos a férjem már nem él, de ő meg olyan szívbeteg volt, hogy ő meg nem is tud a zárt levegőbe nézelődni, de hát az utcát sütöttük tulajdonképpen, de nem panaszkodtunk, mert meleg, tehát nem gáz volt. De most van valamilyen pályázat, valami országosan meg lett hirdetve, hogy ilyen távhőpályázatban, mert mi már többször kértük, hogy szereljék már fel nekünk azt a mérőórát, és akkor valamit tudunk csökkenteni az árban is, meg a hőségben is, és azt mondták, hogy azért nem tudnak, mert sokba kerül a házhoz való vezetéknek a kiépítése. Na most van egy pályázat, valamilyen országos pályázat. Még szóltunk is a közös képviselőnek, hogy nézzen már utána, hogy mi van evvel, mert akkor szeretnénk megpályázni, merthogy ez ráadásul még teljesen ingyenes, tehát állami támogatással van és azt mondta a közös képviselő, hogy hát nem pályázzuk meg, nem kell megpályázni, mert ez úgy van, hogy egy páran nyernek, beadják a pályázatot, de a többiek meg úgyse nyernek.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Elnézést kérek, ne higgyen neki. Van még kérdése, akkor gyorsan, röviden azt a 2 másikat tegye fel.

Hagymási Jánosné: (nyíregyházi lakos) A másik a galambok. Galambok, édes kicsi galambok, Hősök tere 15. szám alatt a dufart az szépen ki van pingálva, galambürülékkel. Nagyon szép tárolót építettünk még anno régen, de annak a teteje, meg az azon lévő dolgokra oda felülnek, melegednek és a kuka teteje az totál tele van galambürülékkel. Én is hipózik időnként, amikor tudok, hogy hogy lehetne ezt megoldani. Tudom, az a probléma, hogy a társasháznak a teteje üreges és be tudnak menni a galambok és ott olyan szépen el vannak, hogy még tele vannak galambbal, csótánnyal, mindennel. Csótányirtást már még saját pénzből csináltatunk, mert már nem bírja a társasház a csótánynak az irtását, és mi kértük a szintén a közös képviselőt, hogy hálózza be, meg adtak is rá pályázatot, elfogadható árban is, olyan 100.000 forint körül, hogy körbe hálózzák a tetőt, mert minket nekünk az a régi palatetőnk van, tehát azt lebontani, meg új tetőt, az egy horribilis.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Kérem akkor a Nyírtávhő részéről a válaszadást.

Hajnal András: (NYÍRTÁVHŐ Kft. gazdasági igazgatója) Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés. Jól tetszik tudni, a hír igaz, a pályázat még társadalmi egyeztetésen van. Amint megjelenik, mi a közös képviselőket fel fogjuk keresni és segítünk, közreműködünk. De a pályázatot a társasházaknak kell megvalósítani. Most ez nem a nyílt távhő meg a nyitás program, ami itt zajlott Nyíregyházán, de mindenképpen segítünk. A közös képviselővel föl vesszük a kapcsolatot, de a társasháznak kell eldöntenie.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. A galambokról meg annyit, hogy ez itt is nagy probléma a városházán, de ezt a társasháznak kell megoldania, ezt nem tudja az Önkormányzat. Mi ezt úgy oldottuk meg, hogy hálókát tettünk ki, mert ugye szépen felújítottuk a Városházát, ez egy általános probléma. Következő hozzászóló.

Angyal Ildikó Valéria (nyíregyházi lakos) Én Nyíregyháza-Oros Tornácos utcán lakom, de most nem a körzettel kapcsolatban tennék néhány hozzászólást. Örültem polgármester úr felvetésének, hogy az információ mennyire fontos, itt az előbb mondta a hölgynek, hogy fél információból ne vonjunk le következtetéseket. Teljesen egyetértek és a felvetésem pont ezzel kapcsolatos, az akkumulátor, nyíregyházi akkumulátorgyár, illetve az ehhez kapcsolódó üzemekkel kapcsolatban lenne egy javaslatunk. Én most a nyíregyháziaknak a javaslatát mondanám el Önöknek, hogy lehetne a városnak egy informatikai platformja, ahol minden információt az akkumulátorgyárakkal, az ehhez kapcsolódó tevékenységekről felraknának, tehát, hogy milyen üzemek vannak az ipari parkban, mivel foglalkoznak, hányan dolgoznak, milyen veszélyes anyag kibocsátás, mennyi vízhasználat, stb. Naprakész információt felraknának erre az informatikai, egy internetes portálra, nevezzük akárminek és friss információ lenne rajta. Hogy az emberek is kérdezhetnének, mert most mi elindítottunk egy ilyen petíciót és már közel ezren aláírták, hogy szeretnénk tudni, hogy mi történik az Ipari Parkban. Lehet, hogy jó dolog, és ha megnyugtatnak bennünket, akkor megnyugodtunk, de ha információhiányban van az ember, akkor rögtön elkezd kombinálni, akkor elkezd rosszat gondolni, azért nem mondják meg a konkrétumokat, mert valószínű, hogy van valami a háttérben. Tehát ezt szeretnénk nyomatékosan kérni Önöktől, akihez ez tartozik, hogy tehát legyen egy informatikai háttér, biztos van az Önkormányzatnak, ahol minden információt az egyszerű állampolgár is meg tudna, de konkrétumokat, tehát nem általában, hogy igen, a vízügy is azt mondta, hogy ez jó, meg mit tudom én, amiket olvasunk néha a Nyíregyházi Naplóba vagy akárhol nyilván. Tehát ehhez nekünk jogunk van, mint nyíregyházi állampolgároknak ugye az egészséghez, satöbbi. Mondhatnám itt a törvényi háttérrel, de nem vagyok jogász, tehát nem akarom ezt, tehát ez lenne az egyik felvetésünk, hogyha ez a nyíregyházi állampolgároknak a kérése, hogy tudjunk már a dolgokról, és hogyha nekünk van megfelelő információnk, akkor nem kombinálunk, hogy valószínű, hogy van a háttérben ilyen vagy olyan dolog, és naprakész legyen, és legyen egy olyan dolog is benne, hogy az egyszerű állampolgár kérdezzen, vagy felvessen ezen a portálon és akkor kapjunk rá választ. A másik pedig Polgármester úrhoz adtunk egy beadványt a gyermekbeszéttel kapcsolatban, biztosan emlékszik rá, hiszen már régen eltelt a harmincnapos reagálási idő, és szeretnénk rákérdezni, hogy mikor kapunk erre választ.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen, akkor az első felvetésére kérem Dr. Podlovics Roland alpolgármester urat, hogy reagáljon.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) Tisztelt Hölgyem! Egyrészt nyitott kapukat döngölnék, és hogyha információhiányról van szó, akkor keressenek meg nyugodtan Önök is. A tájékoztatás ebben a stádiumban azt gondolom, hogy ennél teljesebb körű, mint ahogy most csináljuk ezt. Direkt behoztam, ez csak a tavaly 2023. március 6-tól április 5-ig terjedő időszaknak a sajtóban

és írásos formában megjelent, kinyomtatott verziója. Egyébként a nyíregyháza.hu oldalon pont azért, hogy egy helyen legye, ne kelljen keresni, mindent végig tudjanak nézni a lakosok, egy külön aloldalt hoztunk létre, és ez mind megtalálható ott azóta. Ez most nagyobb lett volna, de nem készítettem ezt elő, viszont válaszolok a kérdésre, hogy naprakész információk legyenek. A magyar jogi szabályozás, környezetvédelmi szabályozás szerint a zöld hatóságnak az eljárása az teljesen transzparens módon működik. Mind az előzetes vizsgálati dokumentáció, mind az egységes környezethasználati engedély teljes dokumentációja nyilvános, abban minden olyan kérdésre választ kaphatnak, amely Önöket érdekli. Nyilván mi ezeket a dokumentumokat előzetesen, pont azzal a szemszögből, hogy azok a környezetvédelmi szempontok érvényesüljenek, amelyek a városlakók érdekeit képviselik, egyeztetjük minden egyes szervezettel, minden egyes gazdálkodó szervezettel. Ezek az engedélyek a zöldhatóság honlapján nyilvánosak. Ezekből az engedélyekből viszont mi készítünk majd egy olyan monitoring rendszert, ami viszont egy honlapon keresztül teljesen nyilvános lesz, ennek a monitoringrendszer, ez egy nagyon, hogy mondjam a levegőminőség-méréstől kezdve, a talajvíz, a talajminőségmérésig, a szennyvíz, a felszíni víz és a csapadékvíz minőségének a mérésére is vonatkozik. Mi azért, hogy legyen egy összehasonlítható állapot, ezért 2022-ben elvégeztük az összes ilyen alapállapot-felmérést, 105 mintavételi ponton talajmintákat vettünk a területen, akkor még nem volt ott senki, tehát akkor még akkor volt a kialakítás, meg a tervezés, tehát nem volt termelő tevékenység. 53 pont talajvízmintavételt, ami az akkor ismert, valamennyi általunk már a szemszögünkben lévő jövőbeni gyártónak a felhasznált anyagféleségei alapján elvégeztük ezeket az alapállapot-felméréseket Ugyanezt elvégeztük a levegőminőséggel és 2 alkalommal, minden évszakban időtartamban és a monitoringrendszerünkben ezek lesznek azok az alapállapotok, amelyek fel lesznek egy honlapra téve. Vannak olyan mérések, amelyek napi szintű mérések, mert egyszerűen hőmérséklet vagy a Ph-érték alapján már jeleznek valamit a szakembereknek. Vannak viszont olyan értékek, amelyek majd ebből a monitoringrendszerből rendelkezésünkre áll, amit nyilván fel kell dolgozni egy akkreditált eszközökkel dolgozó és akkreditált minősítéssel rendelkező szakmai szolgáltatónak. Ezekben az fogja a végeredmény, az az elképzelésünk előtt, de ez még fejlesztés alatt áll, hogy a 2022. április 5-ei levegőminőségi állapotot össze lehet majd vetni a 2030. április 5-ei állapottal. És ami nagyon fontos, hogy közben pedig bemennek ezek az engedélyek, környezethasználati engedélyek és ezek alapján látszik, hogy kibocsát-e valaki, vagy betartja-e azokat a szabályokat, amit az Önkormányzat elvállalt, azokat a környezetvédelmi vállalásokat betartja, ami alapján a védett területek. Butyka és Nyíres lakossági területéről van szó, nem szennyeződhetnek és ugyanazt az életminőséget tudjuk ott biztosítani, mint az ipari terület előtt. De hangsúlyozni szeretném, hogy ez egy iparterület. Az iparterületnek van kibocsátása. Az a fontos, hogy ezt a kibocsátást olyan technológiával tovább tisztítsuk, hogy ez a lakosságra és a környezetre negatív hatást ne gyakoroljon. Készül ez az anyag, a tervek mondom nagyon sok mintavételi kút, de ez még nemcsak az ipari park területén, a Simai főfolyás, amely befogadó, ott is készítünk talajfigyelő kutakat, talajvízfigyelő felszín alatti figyelő kutakat, ez egy nagyon komplett rendszer lesz, viszont mi nem vagyunk elkésve, hiszen ezek a gyárak még nem kezdtek el termelni, amelyik próbaüzemi gyártásban van, ez a Boysen Hungary Kft. A Boysen az kis túlzással és tényleg ezt nem is mondanám így, nem mondom így, mert akkor még sértő lehet, de egy jelentős, de fémipari tevékenységet végző olyan tevékenységet végez, amely egyébként

bármilyen karosszéria lakatos műhely most is itt végez mellettünk, 5000 éve ez így történik. Tehát ők egyszerűen ilyen eszközöket, tehát nincs olyan tevékenység, ami miatt félni kellene. De az összes olyan alapanyag anyagféleség, amely most szitokszó, vagy félelmetes mindenki számára, ezek mindegyikének az alapállapotát felmértük, tudjuk, hogy honnan indultunk és azt is tudjuk, hogy a későbbiekben ezen a monitoringon mit kell figyelni. Úgyhogy ugyanúgy, ahogy most a cikket tudtuk feltenni, lesz egy olyan időpillanat, amikor egy nagyon részletes tájékoztatással fogunk élni és egy honlapra fogjuk irányítani a lakosokat, ahol ezt meg tudják nézni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Nekem egy pozitív élmény az Ön korrekt felvetése az eddigi, a pontos megnyilvánuláshoz, hogy amikor az a szakállas úr 2 kollégája bejött, én fogadtam, ugye a kórházi ügyben jött, tisztáztuk, hogy ehhez nekem semmi hatásköröm, de foglalkozok vele, mert a városban van. Azt is elmondták, hogy ők voltak a kórházban, oda is odaadtak egy petíciót, elmondtam nekik, hogy az, amit ott mondtak, az biztos nem úgy van. Tehát itt, hogy mondjam, azt éreztem jóindulatúságnak, semlegességnek a nyomát nem éreztem, hogy micsoda probléma van. Nincs semmi probléma, helyzet van. A helyzet az, hogy havonta 4-5-6 gyereket átvisznek Debrecenbe, tehát működik az ellátás, az ellátások 90 százalékát jelentő egyszerű, úgymond járóbeteg-ellátás vagy egy napra kell, az, az minden változatlanul megy, és ezekbe pedig azok járnak a legjobban, akik az érintettek, hogyha átviszik őket, és ott kezelik. Tisztáztuk azt is, hogy oda még forduljanak. Azt mondtam, ha nekem lesz új információ, akkor válaszolok, Nincs új információ. 2. Ott is szóba hozták az akkumulátorgyárat, megkérdeztem, mit tudnak erről, kiderült, hogy semmit, és akkor ilyen felelősségre vonó agresszív hangnemben, hogy akkor én gyűjtessem össze az információkat, adjam oda nekik az összest, mondtam, hogy mennyi tájékoztatás jelent meg, nem kell, mert ez elérhető. Ha önök ilyen internet zsonglőrök, mert ők mindent is tudnak az internetről, ez is elhangzott, akkor nyugodtan megnézhetik. Egy. Kettő, tehát itt most még az építkezés engedélyeztetésénél tartunk és azért húzódik, mert mi nagyon kemény, az országban a legkeményebb feltételeket szabtuk, és például alpolgármester úr, nem tudom miért nem mondta, tegnap is ötórás tárgyaláson vett részt, ahol a hatóságok vettek részt, meg a beruházó, tehát még el se indult semmi. Azért nem indult, mert még nem tisztáztuk teljeskörűen és előrelátóan, mi már az előszerződésbe belevettük, sehol máshol ezt nem vették bele, hogy igenis mi a környezetünk védelme, ezeket kérjük, követeljük akkor is, hogyha egyébként ez nem a mi hatáskörünk, mert mi nem egy telek eladó önkormányzati ingatlanfejlesztő cég vagyunk, hanem mi a várost akarjuk fejleszteni. Azt pedig tudomásul kell venni, ha itt nem lesznek munkahelyek, ez a mi városunk 15 év alatt kiürül, elveszti a fiatalokat, az értelmiséget, mert mennek Debrecenbe, mennek Budapestre, ahol meg vannak munkahelyek, vagy mennek Nyugat-Európába. Tehát a jogos a kérés azt gondolom, és ez meg is lesz, de amíg még nem működnek ezek a cégek, elmondtuk nem tudom hány tucatszor, hogy sehol máshol nem csináltak központi monitoring rendszert, sehol máshol nem adtak el úgy telket, hogy szolgalmi jogot kértek, hogy a mérőállomást tudunk majd ott létesíteni, és ha beindul az üzem, hát ugye az építkezés alatt nem, akkor a mérőállomásokból az eredményeket internetre fogjuk feltenni,

tehát semmi, tehát semmi alapja nincs ennek a hihetetlen, hogy mondjam, izgalomnak, és, és mer nem értünk még oda. 2. Abba viszont lehet, hogy javulnunk kell, hogy jobban adjunk tájékoztatást, persze ha valaki nem, nem minimum semlegesen áll hozzá, annak hiába adunk arról, hogy most mi folyik, de hogy miről adunk. Tehát például a tegnapi ötórás tárgyalásról félbemaradt a 28 kérdésből 12, ami megy majd tovább, arról most nem tudunk meg, itt van egy üzleti titoktartás, ha a végére érünk, akkor tudunk teljesen egyértelműen, mert ha mi nem leszünk korrektek, akkor ide befektető nem fog jönni, sőt az itt lévő cégek is azt fogják gondolni, hogy érdemes ide beruházni, hogyha az önkormányzat így áll hozzá. Tehát ez egy sokkal-sokkal összetettebb kérdés. Kérem, hogy reagáljon, ha akar.

Angyal Ildikó Valéria (nyíregyházi lakos) Én csak azt kérném, hogy ezek az információk közérthető módon jelenjenek meg, tehát egy egyszerű átlag nyíregyházi állampolgár is megértse, mert hozhat nekem ekkora paksamétát, meg ilyen elemzéseket, nekem van környezetvédelmi ismeretem, de az átlag nyíregyházinak nincsen, viszont információhiányban szenved. Én a naplóba, meg innen-onnan de megértem, igen, tehát én most meg, de akikkel beszélgettem, tehát én most sok emberrel beszéltem ez ügyben, nem mindenki, tehát a lényeg az az, hogy legyen naprakész információ, hányan dolgoznak, s a többi, és én elhiszem, hogy még nincsenek meg, de azért félnünk kell egy kicsit, mert azért Magyarországon történtek olyan dolgok, amikor ugye a Samsung, meg mondhatnám itt a dolgokat, tehát az ember, most én nem nyíregyházi viszonylatban, de átlagemberként azért egy kicsit fél az ember.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Bocsánat, Nyíregyházáról beszélünk, akkor én azt gondolom, hogy azt jó, ha tudjuk, amit elmondtunk százszor, hogy mi csináltunk egy alapfelmérést, sehol Magyarországon nem csináltak ilyet. Ez alapvető információ.

Angyal Ildikó Valéria (nyíregyházi lakos) Van mitől félnünk és most nem a Nyíregyházi Önkormányzatról beszélek, hanem van mitől félnünk az ilyen dolgoknál. Értse meg Ön is, hogy egy átlagembernek van mitől félni.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Én ezt megértem. Egy átlagember pedig azt értse meg, hogy itt Nyíregyházán így intézzük az ügyeket és itt nem kell mit tudom én mit emlegetni, mert az itt nem igaz. Köszönöm szépen. Szeretne még valaki hozzászólni?

Kondorosi Rita: (nyíregyházi lakos) Az egész városra vonatkozó felvetést szeretnék tenni, annak szeretnék hangot adni. Tisztelt Közgyűlés! Volna egy kérdésem és egy kérésem, illetve több részből álló kérdésem és kérésem, és mielőtt rátérnék, csak szeretném egy kicsit tudatosítani mindenkiben, hogy valóban mennyire fontos a zöld vagyon védelme. Ugye előttem már 2 felszólaló is érintette ezt a témát és szeretném, hogyha elővennék az önök saját tapasztalatukat. Mit éreznek akkor, amikor elmennek mondjuk a Búza utcán, ahol fasor van mind a 2 oldalt, meg mit éreznek, amikor egy faltól falig betonozott utcán mennek végig? Megmondom, mérésekkel

alátámasztva, 6, 8, sőt 10 fok különbség van. Ezt azért vettem így fel előljárónak, mert a fák védelméről lenne szó, és ültethetünk ugyan több 100.000 csemetét, ha nincs utógondozás, illetve, hogyha olyan szárazság van, mint most is, hogy tényleg csak az idős fák, amelyeknek a gyökerei elég mélyre mennek ahhoz, hogy vízhez jussanak, azok élnek túl ezt a szárazságot és ezt a kánikulát. Annak reményében jöttem ide, hogy most kapok választ egy olyan kérdésre, amelyet már közérdekű adatigénylés formájában egy lakossági környezetvédelmi csoport nevében is megküldtünk korábban a főkertész asszonynak és később a főjegyző úrnak is, de választ csak részben érkezett. 2022-ben a Szent István utca rekonstrukciója során a kivitelező cég dolgozói mindkét oldalon álló védett fasor egyedeinek gyökereit nagymértékben megcsonkították. A fák törzsét és gyökereit nem látták el az előírt szabályoknak megfelelő védelemmel. A fasorban törmeléket, maradék aszfaltot depóztak, ráadásul úgy, hogy szinte a fa törzsére ráhányva ugye a beton, az aszfalt frissen az ott szépen megkötött, a fák gyökerei hetekig védelem nélkül szabadon hagyva, napfénynek, szélnek, szárazságnak kitéve, és erről bejelentést is tettünk főjegyző úrnak e-mailben 2022. április 7-én. Több fotóval támasztottuk alá a hanyag eljárást, hogy lássák, hogy mi is történt a bejelentést követően. A Szabadárok egy részén a körforgalom közelében fekete jutazsákokkal takarták a gyökereket, tehát igyekeztek itt valamilyen intézkedést hozni, de ezek a jutazsákok lecsúsztak nagyon rövid időn belül, nagyon rövid időn belül, elnézést, és így a gyökerek újra szélnek, melegnek, napfénynek voltak kitéve és minden építkezési szennyeződésnek. A rekonstrukció óta 3 év eltelt és szeretnénk tájékoztatást arról, hogy a bejelentést követően történt-e kivizsgálás, felelősségre vonás, illetve a fotókon is jól látható gyökérkárosodásra tekintettel azóta elvégezték-e a védett fák egészségügyi állapotának felmérését. Ha igen, akkor kérem tájékoztassanak a vizsgálat módszeréről és eredményéről. A történetek óta több eset is alátámasztja, sajnos a védett fasoraink, védett fáink még nincsenek rangjukhoz méltóan kezelve. Csak megnézem mennyi időm van. Ez volt a kérdésem. Több kérdés is, de ugyanaz a téma. Most pedig egy kérést szeretnék intézni a tisztelt jelenlévőkhöz, illetve az illetékesekhez. Szeretném elmondani, hogy nagyon nagy örömmel olvassuk és halljuk főkertész asszony nyilatkozatait és észrevettük. Észrevettük azt a törekvést, hogy egyetért azzal a zöld szemlélettel és a jövőbeli tervei is ilyen irányúak, hogy ő is törekszik arra, hogy minél zöldebb legyen a város, viszont arra szeretnénk kérni az önkormányzatot, a város, a városfejlesztésért, építkezésért felelős döntéshozókat, hogy támogassák főkertész asszony szakmai elképzeléseit, munkáját, képzett szakmai segítséggel, szakmai munkacsoporttal, hogy a város örök örökölt zöld vagyonát méltó módon a 2024. október elsejével hatályba lépett jogi szabályt betartva legyenek kezelve ezek a fák. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Pató István osztályvezetőt kérem a válaszára. Előzetesen csak annyit, hála istennek nem az a helyzet, hogy a főkertész asszony itt egyedül küzd az Önkormányzat vezetése ellen, hanem ez az Önkormányzat vezetésének a többéves programja. De megadom a szót Pató Istvánnak.

Pató István: (Városfejlesztési osztály vezetője) Én úgy gondolom, hogy elég részletesen válaszoltunk és azt a részét Ön kihagyta az általunk megadott válaszban, hogy elsődlegesen az volt a célunk ott annak az útnak a megépítésével, vagy átépítésével, hogy pont az az út volt, ami

egyébként neki volt feszülve már a fasornak. Azt Önök is nagyon jól tudják egyébként, hogy az útnak a padkája az végig gyakorlatilag a fák törzsénél volt, és mi gyakorlatilag annak az útépitésnek az eredményeképpen lényegesen elhúztuk az egész utat egyirányúvá. Az egyirányú utat lényegesen kisebb szélességben építettük ki, ennek eredményeképpen sokkal több élettele van most ezeknek a fáknak, mint volt, és úgy, ahogy Ön elmondta, amint mi is érzékeljük, hogy a kivitelező nem olyan minőségben dolgozik, felszólítottuk őket azonnal, hogy ők gyakorlatilag a gyökérvédelmet tegyék meg, tekintettel arra, hogy ahogy én elmondtam, a régi képeket meg lehet nézni, azok a fák gyakorlatilag már majdnem bele voltak nőve a szegélyköbe, úgy nem lehetett ki egy szegélykövet kivenni, hogy valamilyen módon ne érintsék ezeket a fákat. Én azt gondolom, most azok a fák most is állnak, tehát jó állapotban vannak, ezzel együtt folyamatosan, ütemezetten vizsgáljuk meg ezeket a fasorokat, tehát úgy, ahogy több más egyéb ilyen típusú kérdést is feltehetik és a kolléganőm ebben az ügyben már adott válaszokat is, ütemezetten ezeket a védett fasorokat mi vizsgáljuk felül. Köszönöm,

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Kíván reagálni egy percben?

Kondorosi Rita: (nyíregyházi lakos) Eredetileg nem akartam, de szeretnék, nem mentem volna bele ilyen mélyen, viszont ugye kérdeztük, hogy milyen módon, milyen módszerrel vizsgálták, és mi azért mondtuk, hogy részben kaptunk választ, vagy azért mondom, hogy részben kaptunk választ, mert volt egy ilyen része a válaszevélnek, hogy adatok nem állnak rendelkezésre. Nincsenek ilyen adatok. Tehát hogyha valamit vizsgálunk, akkor gondolom, hogy ebbe a túl bürokratikus rendszerbe ugye Magyarországot megfojtja a bürokrácia, mindennek kell, hogy legyen nyoma. Na most hogyha nincsenek adatok, akkor nem akarunk feltételezni, de akkor valami itt hibázik, tehát hogy akkor vagy voltak vizsgálatok, vagy nem, ha voltak, akkor kellenének alátámasztó adatokkal rendelkezni, ami, ami úgy tudjuk, hogy kibocsátható, tehát nem titkosított, és mi azt kaptuk a válaszevélben, hogy adatok nem állnak rendelkezésre. Nincsenek ilyen adatok. Tehát Önök e tárgykörben körbe általánosságban kérdeztek? Igen, tehát a nyilván a szakemberek azzal, hogy kimennek és szemrevételeznek egy fát, azt megállapítják, hogy az, azt egészségesnek minősítik-e vagy nem. Abba az esetben, hogyha úgy ítélik meg, hogy ők szemrevételezés alapján további vizsgálat szükséges, akkor pedig valóban további vizsgálatok történnek. Tehát gyakorlatilag én erre gondoltam, de konkrétan az a fasor, amit Ön mondott, annak a, vagy amire ő kérdezett, annak a fasornak a komplett vizsgálata, miután védett fasorról van szó, és a védett fasorokat folyamatosan végig fogjuk vizsgálni, azt ki fogjuk adni szakértőknek, tehát ez még nem áll rendelkezésre. Egyéb esetekben pedig általánosságban az igaz, hogy miután nagyon-nagyon sok fája van a városnak és nagyon sok probléma van, nyilván az esetek jelentős részében hozzáértő szakemberek szemrevételezéssel állapítják vagy vizsgálják meg, hogy azok a fák milyen állapotban vannak. Köszönöm szépen a választ.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönjük szépen. A hölgy jelentkezett itt Tóth Imre képviselő úr mellett az előbb.

Vajas Károlyné: (nyíregyházi lakos) Nem az én ügyemben, hanem a fiam ügyében szeretnék eljárni. Oroszon, az Aranyhomok utcán az egyik oldalt szeretne építeni a fiam és az egyik oldal beépíthető terület, a másik oldal meg nem. Ezt szeretném megkérdezni, hogy miért van ez így, és miért nem lehet rá építeni? Nem kell, hogy lakóövezetté nyilvánítsák, csak legalább 10 százalék engedélyt adjanak, hogy beépíthető legyen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Ez egy teljesen egyedi ügy, én azt kérem, hogy Éva Péter urat keresse meg, és beszéljék meg, mert itt most a város közügyeivel foglalkozunk, de nyilván ez fontos és kap rá lehetőséget. Van-e még valakinek kérdése? Parancsoljon.

Szigetvári Csaba: (nyíregyházi lakos) Köszöntök mindenkit! Nagyon köszönöm a tisztelt jelenlévőknek és a városvezetőknek, hogy ezen a hosszú kánikulai napon elmondhatok pár dolgot. Remélem, hogy hasznos lesz és olyan választ kapunk, aminek mindenki örülni fog, mert most kánikula van, a téli félévben általában a levegőminőség okoz nagyon gyakran problémát országos szinten is. Sajnálatos módon kedvezőtlenek a nyíregyházi levegő adatok. Tudom, hogy ennek egy részén nem tudunk változtatni, mert olyan természetföldrajzi környezetben van Nyíregyháza, hogy van egy hosszú időszak, amikor bekonzentrálódnak ezek a szennyező anyagok, van viszont mozgási lehetőség. Ezúton is szeretném például megköszönni, hogy mintegy 5 évvel ezelőtt Nyíregyháza Önkormányzata országosan az elsők között a kerti hulladék égetését betiltotta. Ez egy nagyon komoly lépés volt, és valószínűleg sokat tett azért, hogy ne romoljon tovább a levegő. Azonban úgy látom, hogy még mindig van számos teendő és van lehetőség. Itt már a mérési adatok többször szóba kerültek és az a helyzet, hogy ahogy én megnéztem, az országos levegőminőség-védelmi mérőhálózatban Nyíregyházán továbbra is egyetlen mérőállomás, a Széna téri az, amelyik adatot szolgáltat a Pm10-es igen erős szennyező por kategóriában. Idén március elején volt egy nagyon-nagyon rossz időszak, március kilencedikén 0 órakor, én elnézést, lehet, hogy van egy ilyen megszállottságom, de amikor ilyen idő van, akkor rendszeresen nézem az óránként frissülő levegőminőségi adatokat, 150 mikrogramm/köbméter értéket, ami a rendkívül szennyezett kategória érte el a levegőben. A szennyező por koncentráció pár nappal korábban, hetedikén már egy kissé magasabb volt. Ezt követően pár órával később ránéztem és csodálkozva láttam, hogy azt jelzi, hogy Nyíregyházán kiváló a levegőminőség. Hát furcsa volt, utánanézttem, kiderült, nyilván nem a levegő javult meg hirtelen, hanem mintegy 11 órán keresztül a mérőállomás nem szolgáltatott adatot. Miért fontos ez? A város szmogrendelete szerint, ha bizonyos feltételek fennállnak, itt a riasztási fokozatnál a 100 mikrogramm/liter, vagyis köbméterre vonatkozóan ad meg bizonyos feltételeket. A szmogriadó tájékoztatási, illetve riasztási fokozatát lehet életbe léptetni, ami fontos eszközöket ad az önkormányzat számára, hogy javítsa a minőséget. Így viszont 11 órán keresztül nem volt adat, utólag lekérve az adatokat, bár hiányzik ez a 11 óra, megállapítható, hogy 31 órán keresztül az átlag, a visszamenőlegesen számított átlag 100 mikrogramm per köbméter felett volt. Tehát rátérek a konkrét kérdésre, ugye 2023 szeptemberében adtak át egy új levegőminőség-mérő állomást viszonylag nagy sajtónyilvánosság előtt, illetve arról is szó volt, hogy 60 darab mobil mérőállomás is működésbe fog kezdeni Nyíregyháza. Ez nagyon fontos lenne. Ha 2 mérőállomásunk lenne stabilan, akkor nem fordulhatna elő ilyen, hogy a kritikus

időszakban az egyik mérőállomás hibája miatt nem kap adatot a lakosság, és nem kapnak adatot a döntéshozók. Tehát akkor a kérdéseimet így foglalnám össze, és remélem, hogy helyesek az információim, tehát hogy a Kótaji úton elhelyezett mérőállomás működik-e most, szolgáltat-e adatokat, ha igen, akkor ezek az adatok például tavaly márciusban hozzáférhetőek voltak-e most hozzáférhetők-e ha igen, akkor hol? Ha nem működik, akkor mikor várható, hogy megkezdje a működését? Ugye Debrecenben 2 ilyen mérőállomás van, Miskolcon 3 ilyen mérőállomás van, Nyíregyházán hallottunk arról egyébként ígéreteket, hogy majd a Déli Ipari Parkban is lesz. Szóval ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Engem magánál jobban bosszantott ez a dolog. Évekig küzdöttünk azért, hogy legyen egy pályázat, legyen még egy mérővel, legyen 60 mobil, de konkrét válaszadásra Dr. Podlovics Roland alpolgármester urat kérem.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) Talán egy kicsit azért nem árt, hogyha onnan indítjuk, mert ebbe teljesen egyet fogunk érteni, hogy a nyíregyházi meglévő egyetlen, vagy korábban egyetlen meglévő mérőállomás a Széna téren, nem megbántva senkit, aki ezt akkor odahelyezte. Most szakemberekkel vizsgáltuk a 2 mérőállomásnak a helyét az Ipari Park környezetében és én azt gondoltam, milyen jó lenne ott az autópálya pihenőnél, mert nem kell közműveket oda építeni és általános szakmai szabály, hogy négysávos út mellé, vagy egy benzinkút mellé nem rakjuk, mert olyan torzító hatást érünk el, ami alapvetően a későbbiekben az átlagos állapotoknak a bemutatására nem alkalmas. Nagyon jó dolog, ezért örülünk annak, viszont sajnós ez már el lett odahelyezve és az európai uniós vonatkozó szabályozás szerint nem lehet áthelyezni onnan. Nagyon örültünk, hogy végre van egy kontrollmérő állomás, korábban egyébként ezt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal üzemeltette, most hatáskörváltás okán átkerült egy másik szervezethez. A 60 darab mobil mérőállomás is elhelyezésre került, az a Kótaji úton lévő mérőállomás is működőképes az üzemeltetésbe, hogy minél hamarabb, ez a hatáskörváltás miatt minél hamarabb bekerüljön az üzemeltetési rendszerbe. Polgármester úr pont másfél vagy 2 héttel ezelőtt sürgető egyeztetést tartott egyébként az Energiaügyi Minisztériumnak az illetékes államtitkárával és bízom benne, hogy mihamarabb az rendelkezésre áll és akkor lesz 2 adatunk, az, hogy egyébként az adatok kinyerhetőek az adott időpillanatban, abban azt kérem adja meg azt a pár órát, utánanézzünk. Szerintem nem lesz olyan torz adata, vagy nem lesz, nem olyan adata lesz, mint a Széna térnek. Ez az egyik dolog. A másik dolog, a 2 másik mérőállomás tervezése folyamatban van és azt ki fogjuk építeni és ilyen értelemben akkor 4 ponton lesz mérési lehetőség, ami alapján a szállópor vonatkozásában egy átlagot lehet majd itt vonni Nyíregyházán.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Kíván reagálni?

Szigetvári Csaba: (nyíregyházi lakos) Köszönöm szépen a választ. Akkor, ha jól látom ez a közel kétéves folyamat, hogy ténylegesen működjön a második mérőállomás, ez most már a finisében van, és nagyon remélem, hogy lesz többféle adat. Másrészt azt vitatom, hogy a Széna téri olyan szempontból lehet, hogy már nem standard, de akik ott élnek, azoknak ez a

mindennapjuk, és azokat az embereket is képviselni kell. Tehát amikor ilyen súlyos helyzet fordul elő, akkor érdemes élni a szmogriadó rendeletben foglaltakkal akkor is, ha az csak a Széna tér környékén lakó nem kevés embert érinti.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Azért 2 dolgot hadd mondjak ehhez. Azt felmértük, tehát nem a közlekedésből adódik a levegő rossz minősége, hanem a tüzelésből. Tehát ugyan megtiltottuk a kertekben, de azt, ha valaki Nyíregyházán télen körbejár, láthatja, hogy milyen füstök jönnek ki a házból. Ezt nem lehet. Nem lehet bemenni minden házhoz. A másik, hogy a jó hír az, hogy egyébként sokkal jobb a helyzet, mint amit a Széna téri mérőállomás adataiból gondolhattunk, viszont valóban hónapokig nem működött a 2. mérő, amit nem mi működtetünk, egy állami szervezet. Ebben az ügyben voltam én a minisztériumban, hogy miért építették ki ennyi év küzdelme után, hogyha nem működik. Köszönöm szépen. Van e még valakinek kérdése?

Asztalos István: (nyíregyházi lakos) Egy kérdéssel szeretnék fordulni az illetékesekhez, hogy a régi 4-es számú főutat most már, hogy idézőjelbe mondom, elkészült az aszfalt és hogy azt átadták-e már műszakilag vagy se, nem. Tudniillik a van némi működés egy csapadékvíz-elvezetővel csak, viszont, ha esett az eső, ott tócsa volt, 2 darab csapadékvíz-elvezető van feltéve, de olyan szépen letették a beruházók, hogy a víz befolyása lehetetlen, hogy lemenjen a rácsba, mert a rács az útkoronának egy szint magasságában van, tehát, hogy erre kérnék egy választ. A másik pedig, az volt a beruházásnak akkoriban a mottója a meghallgatáson, hogy mikor a beruházás befejeződik, akkor a környezettanulmányt még egyszer meg fogják nézni, holott el se kezdték, de meg se nézték, tudniillik megrepedt több lakás fala, vakolat leesett róla. Én hívtam a Kis Tibor projektmenedzsert, csak ő köszöni szépen, jól megvolt, mer eltűnt a cégtől, tehát ő befejezte az ottani tevékenységét. Innentől kezdve írtunk e-mailen a Mészáros és társai céghez, senki egy választ nem adott. A következő kérdésem a Matróz utca, ugye, hogy befejeződött ez az aszfaltozás jelen előttünk bejáratnál, olyan szerencsés helyzetbe kerültem, hogy 7-es méter széles aszfalt bekötést kötöttek ugye a rázó felületnek mondott a, az úthoz. S kérdésem az, hogy miért nem lehet ezt az utat leaszfaltozni, holott ez egy jó széles út, és még annyival is rendelkezik, hogy körülbelül olyan 70 centi mélyen ennek az útnak útalappal el van látva, szélessége megvan és ráadásul most odaköltözött egy logisztikai cég, aki aztán a nap 24 órából 12 órát olyan porfelhőt vág, hogy az öröm nézni mostan. Erre kérnék szépen választ.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Dr. Podlovics Roland alpolgármester urat kérem válaszadásra.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) A 4925-ösről beszélünk, a lakossági fórumon találkoztunk is emlékeim szerint, és akkor ott megbeszéltük, hogy a kivitelező alapállapot-felmérést végez, amit egyébként elvégeztek, most zajlik a műszaki átadás-átvételnek a lezárása. Tudomásom szerint 5 esetben volt igénybejelentés, nem tudom, hogy melyik az önké, mind az 5-nél az alapállapot-felmérés alapján, 3-ban valami apró intézkedés volt, kettőnél pedig korábbi. Az alapállapot-felmérés fényképei mutatták, hogy korábbi repedés volt. Nem új repedés, azért az egy intenzív, amíg nem az Önkormányzat kezelésében volt. Ott forgalomkorlátozás és

teherkorlátozás nélkül felhasznált terület volt. Egy esetben vagy két esetben volt ilyen vitás kérdés, én azt kértem a kivitelező képviselőjétől, hogy keresse meg a lakosokat, amennyiben igazságügyi szakértői alátámasztottság van, akkor, akkor üljenek le, és egyezzenek meg, ez ugye mi csak elvártuk a kivitelezőtől, hogy legyen ilyen alapállapotfelmérés, és az elszámolás, a lehetősége adott. Kérem, adja meg itt a közmeghallgatás után a lakcímet és kiadom az illetékes osztályvezetőnek, hogy egyeztessen a kivitelező képviselőjével. Kérem, szintén adja már meg, hogy hol van pontosan ez az átereszt, vagy nem tudom, hogy mi, nincs színbe helyezve. Nyilvánvalóan ez szintbe fog helyeződni. Volt egy-két ilyen, ezeket mindet kijavították egyébként. A Matróz utcával kapcsolatban. A Matróz utca, ezt pont ezen a lakossági meghallgatáson kérték Önök, hogy próbáljuk meg maximálisan és sárrázót kiépíteni. A közútkezelővel egyeztetve ez megtörtént, hála istennek ezek szerint elégedettek a minőségével. Az, hogy a Matróz utca, annak egy jelentős része, egyébként külterületi szakasza is van, emlékeim szerint foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Én azt gondolom, hogy azok a feltételek még most ebben a pillanatban, hogy belterületbe kerüljön és kiépüljön az egész Matróz utca, nem adottak. De örülök, hogyha betelepült egy olyan logisztikai cég, mert más esetben volt már olyan, hogy egyfajta közérdekű kötelezettségvállalásként együttműködve a cég kiépíti ezt és akkor ez mindenkinek a közös megegyezésére fog szolgálni. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Kíván reagálni?

Asztalos István: (nyíregyházi lakos) Gyakorlatilag mikor folyamatába ment a beruházás, ugye ott 2 méter 70 centire ásták ki a gödröt és utána mikor ugye tömörítették vissza a csatornarendszert, akkor az akkora zajt csapott. Én akkor föl hívtam a Kis Tibort, még akkor jelenleg ő dolgozott és kiküldött oda 3 úriembert, azok lefotóztak mindent és mondtam neki, hogy nézzék meg, most akkor erre, most ezt muszáj ennyire verni. Nem lehet ezt szakaszosan lezömörökíteni azt a csőhálózatot, mer erre volna rá lehetőség, és akkor nem kéne ennyire verni és nem mozognának a falak. Köszönöm.

Dr. Podlovics Roland: (alpolgármester) Tényleg ez egy egyedi ügy, bár itt leszek a végén, ideadja a címet, megnézzük még egyszer, de értse meg, hogy ennél többet nem tehetünk megrendelőként, amit megtettünk. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönjük szépen. Én úgy látom, ha az Önkormányzat épít utat, azzal is rengeteg baj van, ha nem épít, azzal is nem vagyunk könnyű helyzetben. Van e még hozzászóló?

Jónás Tibor: (nyíregyházi lakos) Köszönöm. Üdvözlök mindenkit. Én Jónás Tibor vagyok a Móricz Zsigmond utcáról, annak is az újonnan, nemrégén újonnan elkészült szakaszáról. Igazából ott kevés probléma van, de itt ez a zárzó ez nagyon jó volt. Ha jól tudom, akkor az északi körút, illetve a körút az nem a városé, ugye, hanem a Magyar Közúté. Igen, nem baj, de akkor, de ettől függetlenül gondolom, lenne rá lehetőség, hogy a város valamilyen módon odahasson a Magyar Közútnak, hogy például az állomástól a Széna térig tartó szakaszon ne tengelytörős kátyúk

legyenek. Mert bizony van ott olyan vízelnyelő, ami szerintem – nem álltam meg megmérni, meg sose mértem meg, de mindig látom, mert kikerülöm – legalább 15 centi mély. Nem csodálkoznék, hogyha ebből egyszer majd valamikor baleset lesz. Szóval lehet-e valamit kérni Önöktől, nevezetesen azt, hogy odahassanak a Magyar Közútnak, hogy igenis ezt a szakaszt építsék meg legalább jövőre a választásig, könyörgöm, mert utána megint nem lesz választás sokáig, úgyhogy nem lesz mire hivatkozni, hogy ezt én csináltam meg. Másik két kérdésem lenne még. Ha jól tudom, akkor a társasházak építkezésekor nem tudom milyen feltételeknél a társasházak alatt üzlethelyiségeket kell, kötelező kialakítani. Nem kellene ezt a tervet módosítani egy kicsit, mert elég sok társasház alatt látok üres üzlethelyiséget, ahová ki van írva, hogy kiadó, eladó, de van, ahol már évek óta. A harmadik kérdésem pedig, hogy milyen szempontok alapján bírálják el azt hiszem az építési osztályon, hogy melyik vállalkozás, melyik üzlet, hogy is fogalmazzam meg, tehát melyik vállalkozásnak adnak engedélyt, vagy néznek félre, amikor cégtáblát raknak fel, vagy az üzlet kirakatát dekorálják és melyik az a vállalkozás, aminek felszólító levelet küldenek, hogy azonnal szedje le és nem tehet ki semmit. Vagy meghatározzák, hogy mekkora cégtáblát vagy dekorációt helyezhetnek el. Én ugyanis reklámdekorációval foglalkozom és volt már olyan ügyfelem, aki nem kevés pénzt hagyott nálam egy nagyon ízléses üzlet kirakati dekorációért. És 4 nap múlva jött, hogy hopp, kapott egy levelet a városi főépítéstől, hogy azt azonnal takarítsa le az ablakról. Azóta is mi látszik a kirakaton? Semmi, csomagolópapír belülről. Ez a három kérdésem lenne.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Főépítész asszonyt kérem, hogy válaszoljon a második és harmadik kérdésre. Az elsőre pedig azt tudom nagyon határozottan mondani, hogy folyamatosan évek óta hatunk a Közútra, tehát ez, ez nem kérdés, nemcsak ennek a szakasznak, hanem mondjuk a 41-esnek az Orosig menő szakaszának a felújítására is, tehát ez rajtunk nem múlik.

Kovács Rita: (városi főépítész) Tisztelt Uram! A településközpont vegyes területeken közfunkciónak kell lennie. Az utcák felől nem lehetnek kisgarázsok, mivel így is elég problémás a ki-be közlekedés. Hogyha minél több garázs nyílna, akkor egy az, hogy zöldfelületünk sem maradna az utcákon, a másik pedig, hogy nem lehetne közlekedni. Ez a közfunkció nem feltétlenül kell, hogy üzlet legyen, lehet ez iroda, vagy akár közösségi tér is, ami belülről közelítenek meg és a társasházban lakókat szolgálja. Jelenleg a rendezési tervünk felülvizsgálata folyamatban van és ezt is fogjuk majd vizsgálni ezeket a területeket. A jelenlegi 2005-ös tervekben vannak kijelölve most olyan részek, ahol közfunkció kötelező, meg fogjuk nézni ezeket. A másik pedig a reklámfelületek, az mindenkire egyformán vonatkozik. 2017 óta van településképi rendelete a városnak és cégfeliratokat, illetve reklámokat is csak azok figyelembevételével lehet elhelyezni. A reklámok jelenleg már a kormányhivatalhoz tartoznak, azokat nem mi határozzuk meg, viszont az, hogy az üvegekre mit lehet ragasztani, azt is tartalmazza a településképi rendelet, és az is benne van a rendeletben, hogy először a bejelentést meg kell tenni, hogy egy cégtáblát ki szeretne helyezni, illetve, hogy mit szeretne az üvegfelületre ragasztani és csak utána lehet ezt elhelyezni. Sajnos az a probléma, hogy nagyon sokan először legyártatják drága pénzért és utána jönnek be hozzánk és akkor derül ki, hogy azt,

amit ő felragasztott, azt nem lehet. Ezért én Önnek is azt javasolnám, hogy ha ön ezeket gyártja, és ha elmennek Önhöz, akkor kérdezze meg attól a megrendelőtől, hogy van-e neki ilyen bejelentése, ugye ilyen papírja, amit jóváhagyott a városi főépítész, vagy a főépítési osztály, és hogyha nincsen, akkor tanácsolja neki, hogy először ezt tegye meg, és utána gyártassa ezt le. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Egy perc reagálásra van lehetőség.

Jónás Tibor: (nyíregyházi lakos) Életemben nem találkoztam olyan vállalkozóval, akinek ilyen papírja lett volna! 100-ból 98 kirakja, sőt van, amikor én rakom ki a kirakatára. Kettőnél viszont most olyan történt, hogy magam se akartam elhinni. Az egyik ráadásul egy olyan picike utcában volt, hogy levetették a kerítéséről azt a molinót, ami azt mutatta, hogy ő ott nyitotta meg az új vállalkozását. Egy külterületről költözött be, és előírták neki, hogy de márpedig azt szedje le, és helyette egy x méteres táblát tegyenek ki, tehát még egyszer mondom, 100-ból 98-nak nincs ilyen papírja és szerintem nem is volt, de nem is lesz. A társasház alatti üzlethelyiségekkel kapcsolatban: igen, és én nem a reklámtáblákról beszéltem az előbb, hanem a Nyíregyházán élő vállalkozókról, vállalkozásokról. Tehát nem ugyanaz a társasház alatti helyiségek. Most az, hogy ne legyenek ott garázsok és ne járjanak ki-be az autók a társasház alatt, az oké, de miért nem lehetnek akkor lakások azok helyett az üres üzlethelyiségek helyett, amik most ki vannak írva, hogy eladó, kiadó, vagyis van immár több éve teljesen funkciótlan helyiségek.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm. Senki nem néz félre sehová. Az, hogy valakinek ilyen egyéni tapasztalata van, nincs papír, nem látta, attól még lehet. Megint ez a hihetetlen „jóhiszeműség, jóindulat” és én mindig azon gondolkozok magamban, hogy az ilyen megnyilvánulások mögött mit szólnának azok, akik ezt teszik alaptalanul, hogyha velük szemben ők lennének a célszemélyek, ők kapnák ugyanezt. Van e még valakinek közérdekű hozzászólása?

Telepóczkiné Farkas Márta: (nyíregyházi lakos, az Idősügyi Tanács titkára) Én most kakukktojás vagyok, ebben biztos vagyok, ugyanis először is szeretném az itt lévőkkel megosztani azt az örömet, amit nem tudom, hogy hallott-e mindenki, mert olyan időpontban jelentette be a rádió, amikor már Önök lehet, hogy itt voltak. Kapu Tibor és társai sikeresen összekapcsolódtak az úrbázissal! Kapu Tibor Nyíregyháza szülötte, úgyhogy ezt az örömhírt, ezzel az örömhírral szerettem volna kezdeni. A másik, nem ezért jöttem, csak ezt egy ilyen, azt gondoltam, ennek az apropója most mindenkét egy kicsit derűvel tölt el. Azért jöttem el, mert tulajdonképpen szerintem kevesen tudják, hogy 26.000, cirka 26.000 nyugdíjas van Nyíregyházán, mind egyéni sors, ezt most is érzékelhettük itt az utak és egyéb problémák felvetésével. De a városvezetés 2012-ben életre hívott egy Idősügyi Tanácsot, és nekünk az a feladatunk, hogy olyan összekötő kapocs vagyunk a városvezetés, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal között, amiben tulajdonképpen az idősek, a szépkorúak kortalanságáról gondoskodik a város. Ez sokrétű tevékenység, egyrészt a szellemi alkotókészséget akarják konzerválni, és mi ebben segítségül vagyunk, másrészt a sporttal, a mozgással és az egészségügy lehetőségeivel, a jó mozgást, a testi frissességet akarják tulajdonképpen megszervezni az időseknek, azt mondhatom, és most persze

kezdhetnék egy felsorolást, és azt nem teszem, mert meleg van, satöbbi és más mondanivaló is van. De nagyon szép programokat szervezünk. Azért is örültem, hogy ide eljöttem most, mert itt azért a nyugdíjasok igencsak hozzászóltak és lehet, hogy az ő információjukhoz nem jut el az, hogy van egy, létezik egy Idősügyi Tanács. Mi tulajdonképpen örömet közvetítünk, de hogy mennyire sokrétűek vagyunk, most csak egy mondattal térek ki, remélem, a türelmét senkinek nem veszem el, még galambügyben is 3 éven keresztül leveleztünk még a főállatorvossal is, hogy hogy lehetne a galambokat gyéríteni, mert jöttek panaszok galambürülék és egyéb épületrongálás ügyben. Sok mindent átveszünk, felvesszünk és megpróbálunk az ügyben lépéseket tenni. Amit mi megteszünk, abban hatalmas segítséget kapunk a városvezetéstől, az Önkormányzati testülettől és a Polgármesteri Hivatal dolgozóitól. Arról tudok beszámolni, majd egy pár programot elmondok, hogyha erre kapok még engedélyt, vagy türelmet, hogy tehát nincs olyan programtervezetünk, olyan kérésünk, amiben ne kapnánk segítséget. Itt ez teljesen mindegy, hogy ez egy sportlétesítmény. Sportlétesítmény, ami a városé, vagy egy kulturális létesítmény, és akkor nevesítem is, a Continental, az Atlétikai Centrum, a Kulturális Központ, a Könyvtár rendelkezésünkre áll azért, hogy ezeket a munkákat el tudjuk végezni, és mindig nagyon sok segítséget kapunk, és ezt nagyon köszönjük, és nagyon sok és szép programunk van, amiben a szellemi és alkotó tevékenység frissességét akarjuk inspirálni. Egy pár címet mondok: „Meséld el nekem élettörténetet”. Nyíregyházán ez egy pályázat, sikeresen megy 2015 óta, és ezek a munkák kötetben megjelennek a Szépkorúak Akadémiája, ami egy programsorozat, és nagyon sok érdekes és Nyíregyházával kapcsolatos aktuális előadást tartunk nagy sikerrel. Az alkotó idősök kiállításai, ahol a kézműveskedők, a festők és hát akik valamiféle kézzel fogható dolgot produkálnak, mindenféle sporteseményt, és ezt szerettem volna ilyen nagy plénum előtt elmondani, hogy akik nem tudják, ezek az információk eljussanak továbbra is. Végezetül köszönjük szépen a 26.000 nyugdíjas nevében, amiből csak egyet említek ki, amiben rendkívüli a város, 26.000 nyugdíjas kap ajándékot karácsonykor a városvezetés és a Polgármesteri Hivatal által. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Ez tényleg kakukktojás hozzászólás volt, semmilyen negatívumot nem éreztem benne, Ma itt először. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek közérdekű hozzászólása?

Sári János: (nyíregyházi lakos) Üdvözlök mindenkit, és a polgármester urat külön üdvözlöm! Én csak azért jöttem, mert Nyíregyháza egy nagyon szép és élhető város. Nagyon sok helyen megfordultam már, de úgy gondolom, hogy ez Magyarországnak az egyik kis gyöngyszeme. Úgy gondolom, hogy tényleg egy nagyon jó, élhető közösség van itt, és infrastrukturálisan megvan minden, ami tényleg ahhoz kell, hogy a fiatalok itt maradjanak, énszerintem személy szerint, illetve az, hogy a gyermekeim is esetlegesen itt maradjanak majd. Viszont vannak ilyen apró kis hibák, amiket úgy gondolom, hogyha meg tudnánk közösen oldani, azok nagyon jó lennének és még tovább lendíthetnék ezt az egészet, ami már ugye elkezdődött itt a közelmúltban, mégpedig a Bor utcának az aszfaltozásával kapcsolatosan kerestem önt és az érintetteket ebben kérném tájékoztatást, hogy ahogy hallottam az előttem szólók kapcsán, hogy itt a forrásokra hivatkozva várat még ez fejlesztés, ha jól tudom, hogy esetleg ezzel kapcsolatosan tudunk-e

valamit, hogy mikorra várható ehhez kapcsolatos, vagy ehhez kapcsolódó forrás megnyitás, amikor valamiből esetleg megvalósulhat. Illetve van-e prioritás az utcák között esetlegesen, hogy mi az, amelyik hamarabb meg fog valósulni, csak az ott lakóknak a tervezéséhez, a mindennapjaihoz, hogy hogyan tudnánk hozzájárulni, hogy hogyan ütemezzék ők is a dolgaikat. Személy szerint egy egyszerű példa, nekem például kerítésépítem, fejlesztésem lenne, nyilván addig nem akarok, ameddig nem tudom, hogy mennyire fogja ezt érinteni, egyéb beruházásokat addig véghez vinni. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm szépen. Az elmúlt 12 évben több mint 200 utcát aszfaltoztunk le a földútból, ez különösebb figyelmet nem váltott ki, vagy ha kiváltott, akkor annyi volt – most egy kicsit humorizálok – hogy mi tartott ennyi ideig, és ha már ez megvan, akkor az miért nincs. Vagy a szomszéd utcákból, ami még földút volt, na onnan jött a felháborodás, hogy oké, hogy a miénk nincs leaszfaltozva, de az meg igen, ahol a haragosom lakik. Komolyra fordítva a szót, sok-sok milliárdot használtunk fel erre, a jó részét Eu-s forrásból, de központi kormányzati költségvetési forrásból is. Most nincs ilyen lehetőség. Tervünk van, beadott pályázataink is vannak, de hogy mikor nyílik meg a lehetőség, azt most megadhatnám a szót bárkinek. Én magam se tudom, hát ők honnan tudják. De ugye az, hogy nem kapunk a bennünket megillető Eu-forrásból egy fillért sem, de közben fizetnünk kell, tehát annak itt helyi szinten is van egy ilyen következménye. Az, hogy konkrétan a tervek, hogy vannak, ahhoz Pató István urat keresse meg, vagy Hagymási Gyula urat, ők konkrétan tudják, tehát most is vannak terveink, nem kérdés, de, hogy mikor tudjuk megvalósítani, őszintén megmondom, ezt most senki nem tudja megmondani. Köszönöm.

Pokoraczki Tibor: (nyíregyházi lakos) Szeretettel köszöntök mindenkit. Én is nagyjából aszfaltos problémával jöttem ide. Mi is sok évig küszködtünk, vagy küzdöttünk azért, hogy a Pihenő utca aszfaltos legyen. Hál istennek sikerült és nagy örömmel használtuk, használjuk a mai napig is. Viszont ez év tavaszán és ugye ide kapcsolódik az, hogy a Laktanya háta mögött, illetve itt a Pihenő utca háta mögött van a Báthory lakópark. A Báthory lakóparkban van körülbelül 80 lakás, általában lakásonként van minimum 2 autó, illetve még a Tagló utca hátsó részén is van nagyjából 40 lakás. És ez az óriási nagy forgalom korábban a Játék utcán folyt, illetve a Játék utcáról. Az Alkotás utcán tudták megközelíteni a lakóparkot. Tavasszal a Játék utcai telektulajdonosok kérvényezték a Nyírvv-től, hogy forgalomlassító bordákat helyezzenek el. El is helyezték, és innentől kezdve a Pihenő utcának a problémája jelentősen megnőtt, merthogy a lakópark forgalma gyakorlatilag átterelődött a Pihenő utcára, és sokszor azt érezzük, hogy egy főútvonalon vagyunk, olyan nagy forgalom van, illetve nagy sebességgel közlekednek, van a Pihenő utcán egy nagy kanyar, ami igencsak balesetveszélyes, sőt ugye volt már az elmúlt időszakban baleset is a környéken. A megnövekedett forgalom miatt ugye mi is, a Pihenő utca kérvényeztük, a lakóknak a nagy része aláírta a kérvényt, hogy a mi utcánkra is helyezzenek el forgalomlassító bordát. A Nyírvv szakembere el is jött. Megegyeztünk. Kijelöltek 2 helyet, ez körülbelül 2 hónappal ezelőtt volt. Gyakorlatilag azóta nem történt semmi. Választ igazán nem kaptunk, bár volt valamilyen válasz, képviselő úr is segített ebben. Olyan válaszuk érkezett,

hogy június hónapban megoldódik a probléma, bár ugye van még 4, 5 napunk, reméljük, hogy tényleg így lesz. Ez lenne tehát az egyik kérdésem, hogy tudunk-e valamilyen megoldást kapni? A másik dolog pedig az lenne, hogy mivel a Báthory lakópark kizárólag ezen az útvonalon tud közlekedni, a kérdésem az lenne, hogy a körforgalomban ki is van jelölve melyik utca, hanem a Fokos utca, tehát a Fokos utca a Tiszavasvári útról elindul, a lakóparkból is elindul, de középen, a laktanya közepén van egy szakasz, nem tudom 2300 méter, ami egyébként földhivatal szerint út, közút, de gyakorlatilag nincs összekötve. Ezért a lakópark közlekedése eléggé problémás. Ez a két kérdésem lenne. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Kérem Dicső Péter urat, hogy adjon választ.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) A Pihenő utca problémájáról tudunk, folyamatban van az ügy rendezése. Ezzel összefügg a Játék utca, Pihenő utca, Tenisz utca, Teke utca, ezen utcák forgalomszervezésének a megoldását már kitaláltuk. Én a tegnapi nap folyamán kivittem a Közlekedési Hatóság vezetőjét, megbeszéltük vele, hogy mit szeretnénk, vagy mi az elképzelésünk, ő ezt támogatta. Én azt gondolom, hogy ez két héten belül meg fog oldódni. Pihenő utcával kapcsolatosan leveleztünk egy úriemberrel, de ő csak a Teke utca és a kanyar közötti Pihenő utcát képviselte. Leírtuk neki kétszer, hogy mi a Pihenő utcát, az egész Pihenő utcát szeretnénk rendezni. A Teke, Játék utcákról semmilyen aláírás és semmilyen kérés nem érkezett, de most már nem fogunk várni, mert cselekedni fogunk. Köszönöm.

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönöm. Annyit hadd mondjak én is, hogy Ön így fogalmazott, hogy Önök sokat küzdöttek a Pihenő utcáért. Ez semmit nem ért volna, ha mi nem küzdünk, azért ezt tegyük hozzá, mert így korrekt! Akkor is elmondtam, hogy ugye meg kellett ott venni néhány telket, mert nem akarták, már a végén a forrásokot meg kellett szerezni, tehát ugye erre is mondom azt, hogy azért az a jó, hogyha kölcsönösen korrekt módon vetünk fel kérdéseket. Ebbe beletartozik, hogy mi meg akarunk oldani mindent, de nem tudunk, mint ahogy az ember se tud a magánéletében mindent egyszerre megoldani. Erre a konkrét ügyre meg elmondtam a Dicső Péter, hogy mi a helyzet. Megint igaz az a kérdés, hogy érdemes volt-e a Pihenő, Könyök, Alkotás utcákat leaszfaltozni, hogyha ennyi probléma van és sok 100.000.000-ba került, ez csak félig humor! Kíván-e reagálni? Nem.

Van e még valaki itt, akinek korrekt közérdekű bejelenténivalója, felvetése van? Parancsoljon.

Juscsák Jánosné: (nyíregyházi lakos) Köszöntöm Önöket. Azt szeretném kérdezni, hogy a Tövis utcával szemben lévő Logisztikai Központhoz nagyon-nagyon sok autó jár, nagyon homokos, tehát ilyen zúzott kővel van csak leszórva az utca, és amikor a sok autó ott elmegy, nem lehet ablakot nyitni, nagyon nagy porral jár a közlekedés. Mikor fogják tudni azt megszüntetni?

Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Ugyanaz a probléma, – ha eddig figyelt – tehát eddig, ami itt elhangzott, az már több milliárd forint, és akkor nem beszélve a problémákról, ez csak a pénzügyi része, mer úgy általában az is előjött konkrétan, hogy nem adják oda azt a kis sávot, ahol utat tudunk építeni. Itt nem tudom, hogy mi a helyzet, az idén már aláírták és még most sincs meg, tehát ez a helyes megvilágítás, ha lesz rá pénzünk, ha lenne rá pénzünk, de most ha körülbelül 50 milliárd forintunk lenne, az se lenne elég az úgymond jogos igényekre, tehát azért ezt is látni kell, hogy ez nem úgy van. De kérem Dicső Pétert, hogy reagáljon.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) A Matróz utcáról tetszik beszélni, ha jól gondolom, mert hát a Matróz, Tövis utca is ugyanaz a probléma, mint az úré. A Tövis utca tervekkel rendelkezik, de itt is az a helyzet, hogy területtel viszont nem. Addig tehát, amíg a lakók 100 százalékig a területeket nem adják át az Önkormányzatnak, addig nem tudunk mit lépni.

Juscsák Jánosné: (nyíregyházi lakos) Idén beadtuk a papírt, tehát teljes létszámmal hozzájárult a lakosság, én úgy tudom.

Dicső Péter: (NYÍRVV Nonprofit Kft. közterület kezelési igazgatója) A Tövis utcán nincsen meg a 100 százalékos hozzájárulás. Tervekkel rendelkezünk, tehát ez az utca már előrébb jár, mint azok az utcák, ahol még tervvel sem rendelkezünk. Ha majd lesz pénz, akkor fog tudni út épülni.


Dr. Kovács Ferenc: (polgármester) Köszönjük szépen. Van-e még valaki, akinek közérdekű kérdése, bejelentenivalója lenne? Úgy látom, nincs. Köszönöm szépen a megjelenést mindenki részéről, azt gondolom, nagyon tanulságos volt a közmeghallgatás az elejétől a végéig.

Az ülést bezárom.

k.m.f.


Dr. Kovács Ferenc
polgármester




Dr. Szemán Sándor
címzetes főjegyző