



Ügyiratszám: FŐÉP/15-17/2022.

Ügyintéző: Máriás Éva

ELŐTERJESZTÉS

- a Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsághoz -

Nyíregyháza MJV szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos állásfoglalásra a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a környezeti vizsgálat szükségességéről
(MÓDOSÍTÁSOK IX./2021 – 10 terület, egyszerűsített eljárás)

Tisztelt Bizottság!

Nyíregyháza MJV Közgyűlésének Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében **MÓDOSÍTÁSOK IX./2021** című dokumentáció alapján **10 területekre vonatkozóan** döntött a 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításáról.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott **környezeti vizsgálat szükségességéről** a jogszabályban meghatározott szervektől 2021. decemberében az előzetes véleményeket, észrevételeket megkértük FŐÉP/2400-3/2021. ügyiratszámom (3. számú melléklet). Jelen módosítási tervezetünk egyszerűsített eljárás keretében a szabályozási terv **10 területen** történő módosítási javaslatával folyik. A megkérdézett környezet védelméért felelős szakigazgatási szervek az **1., 2. és 4.-10. beavatkozási pontokra** vonatkozó módosítási javaslatunk esetében **nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészíttetését.**

Az Állami Főépítész a 3. beavatkozási pontra vonatkozó módosítási javaslatunk (MÉH Zrt. kérelme) esetében az épített környezet szempontjából olyan jelentősnek ítélte, mely **szükségessé teszi a környezeti vizsgálat elkészíttetését.** Amennyiben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra kerül és a döntést a véleményezési eljárás következő szakaszában benyújtjuk, a környezeti vizsgálat készítésétől **az Állami Főépítész eltekint.** (2. számú melléklet)

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5415-17/2020. ügyszámú határozatával megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik, valamint kérte a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését, továbbá nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését. (4. számú melléklet) Az Állami Főépítésznek a véleményezési eljárás következő szakaszában **benyújtásra kerül** az EVD és az ehhez kiadott hatósági határozat.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a település részterületeire készülő településrendezési tervek készítésénél környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről a Közgyűlésnek állást kell foglalnia. A Közgyűlés bizottságai feladatai és hatáskörei megállapításáról szóló 26/2019. (XII.20.) Önkormányzati rendelet 2. melléklet 13.5 pontja alapján a Városstratégiai és Környezetvédelmi



Bizottságra ruházta át a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában meghatározott tervekkel, illetve programokkal kapcsolatos **környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó állásfoglalás** kialakítását.

Fenti előterjesztés alapján kérem T. Bizottságot az állásfoglalása kialakítására. *(1. sz. melléklet)*

Nyíregyháza, 2022. január 19.

Tisztelettel:


.....
Kovács Rita
városi főépítész *h.*



Határozat-tervezet

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága**

...../..... (..... ..) számú
h a t á r o z a t a

**Nyíregyháza MJV szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának
módosításával kapcsolatos állásfoglalásra a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján
a környezeti vizsgálat szükségességéről
(MÓDOSÍTÁSOK IX./2021 – 10 terület, egyszerűsített eljárás)**

A Bizottság

az alábbi folyamatban lévő rendezési terv módosítás esetében:

- egyszerűsített eljárásban MÓDOSÍTÁSOK IX./2021 néven 10 területen történő módosítás -

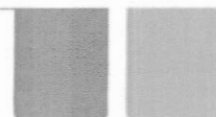
a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján beérkezett véleményeket megismerte, melyek alapján a környezeti vizsgálat elkészítését **nem tartja szükségesnek.**

Amennyiben a környezetvédelemért felelős szervek véleménye ettől eltér - a Korm. rend. 5 §.(1) bekezdése alapján - az érdekek tisztázására megbeszélést kell tartani az érintettekkel.

Nyíregyháza, 2022. január 19.

Erről értesülnek:

- 1.) a Közgyűlés tagjai
- 2.) a címzetes főjegyző és a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői



Államigazgatási szervek véleményezésének kiértékelése a Környezeti értékeléshez - MÓDOSÍTÁSOK IX./2021 címen 10 területen tervezett módosításokhoz egyszerűsített eljárás szerint (egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján)			
	Államigazgatási szerv	Államigazgatási szerv véleménye	Tervezői válaszok
1	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.	"...A tervezett 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. 10. módosítások környezeti hatását - az épített környezet védelme szempontjából - nem ítélem olyan jelentősnek , ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. A 3. jelű módosítás esetén a zavaró hatású ipari gazdasági övezet kijelölését - az épített környezet szempontjából - olyan jelentősnek ítélem , mely környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé teszi. Amennyiben a 314/2005. korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra kerül és a döntés a véleményezési eljárás következő szakaszában benyújtják, a környezeti vizsgálat készítésétől eltekintek. ..."	Az 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. 10. módosítások tervezői észrevételt igényelnek. A 3. jelű módosítás esetén a 314/2005. Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra került. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5415-17/2020. úgyszámú határozatával megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik, valamint kérte a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését, továbbá nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését. Az Állami Főépítésznek a véleményezési eljárás következő szakaszában benyújtásra kerül az EVD és az ehhez kiadott hatósági határozat.
2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kőlcsey u. 12-14., 4401 Nyíregyháza, Pf.: 246.	A Főosztály a megküldött egyeztetési dokumentáció és a jelenleg rendelkezésére álló egyéb adat alapján a módosítások kapcsán környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek .	Tervezői észrevételt nem igényel.
3	Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41	Település és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek .	Tervezői észrevételt nem igényel.
4	Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek .	Tervezői észrevételt nem igényel.
5	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1364 Budapest, Pf.: 234.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-
6	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága 4024 Debrecen, Sűmen u. 2.	"természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek"	Tervezői észrevételt nem igényel.
7	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14	"...az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek ."	Tervezői észrevételt nem igényel.
8	Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.	A változások talajvédelmi érdeket nem sértenek, talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatóak, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, így nem szükséges környezeti vizsgálat készítése .	Tervezői észrevételt nem igényel.
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-
10	B-A-Z Megyei KH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.	Az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs. A tárgyi módosításokkal érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé, környezeti vizsgálat elkészítése - bányászati szakigazgatási szempontból - nem indokolt .	Tervezői észrevételt nem igényel.
11	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I. 1550 Budapest, Váci út 174., Pf. 203.	A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Tervezői észrevételt nem igényel.
12	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.	"... nem azonosítottunk, olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek ."	Tervezői észrevételt nem igényel.
13	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzője 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-

2021. december

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS

Településrendezési eszközeinek módosítása

Eljárás megnevezése:
MÓDOSÍTÁSOK IX./2021. – 10 terület

Eljárás típusa:
Egyszerűsített eljárás
Környezeti vizsgálat lefolytatásához
egyeztetési dokumentáció





ALÁÍRÓLAP

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Terv készítő: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Főépítési Osztály

Tervezők:


Labbancz András
okleveles településmérnök
TT/15-0378

Városi főépítész:


Kovács Rita
városi főépítész

Tervező munkatársak:


Kovács Rita
építésmérnök
városépítési - városgazdálkodási
szakmérnök


Kukucska Zsolt
okl. építőmérnök


Telekfiné Bódi Mária
településmérnök


Máriás Éva
településmérnök



NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Módosítások IX./2021.

Tartalomjegyzék

1.	Előzmény	3
1.1.	A területre jelenleg hatályos koncepció és településrendezési eszközök.....	3
1.2.	Átnézeti térkép.....	3
1.3.	Átnézeti térkép – kivágatok.....	4
1.4.	Módosítással érintett területek	6
1.5.	Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	7
1.5.1.	1. Beavatkozási pont	7
1.5.2.	2. Beavatkozási pont	9
1.5.3.	3. Beavatkozási pont	11
1.5.4.	4. Beavatkozási pont	13
1.5.5.	5. Beavatkozási pont	15
1.5.6.	6. Beavatkozási pont	18
1.5.7.	7. Beavatkozási pont	20
1.5.8.	8. Beavatkozási pont	22
1.5.9.	9. Beavatkozási pont	24
1.5.10.	10. Beavatkozási pont	26
2.	Beavatkozási pontok ismertetése	29
3.	Környezeti értékelés.....	39



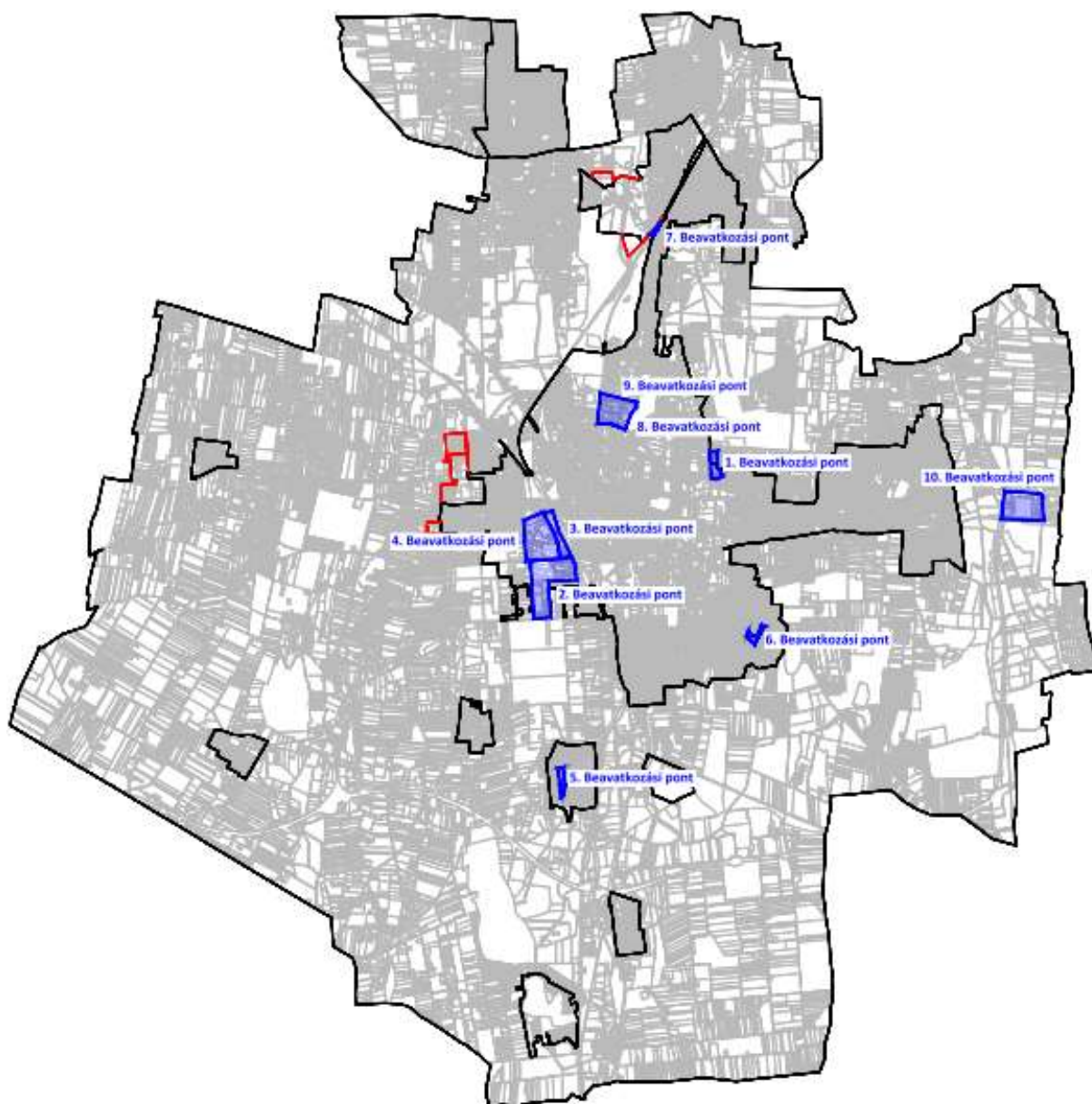
1. Előzmény

1.1.A területre jelenleg hatályos koncepció és településrendezési eszközök

117/2005. (V.4) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és leírásának elfogadásáról

21/2007. (VI. 12.) sz. KGY rendelettel elfogadott Nyíregyháza Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervének elfogadásáról

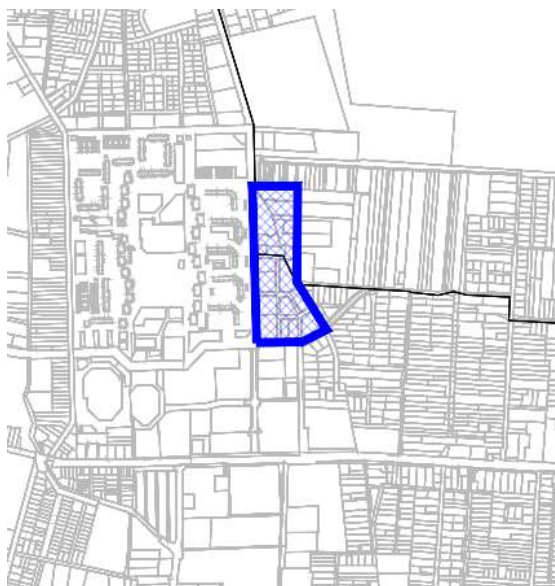
1.2.Átnézet térkép





1.3.Átnézeti térkép – kivágatok

1. Beavatkozási pont



2. Beavatkozási pont



3. Beavatkozási pont

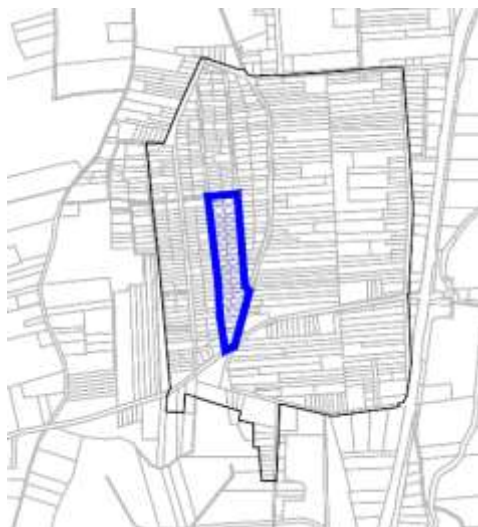


4. Beavatkozási pont

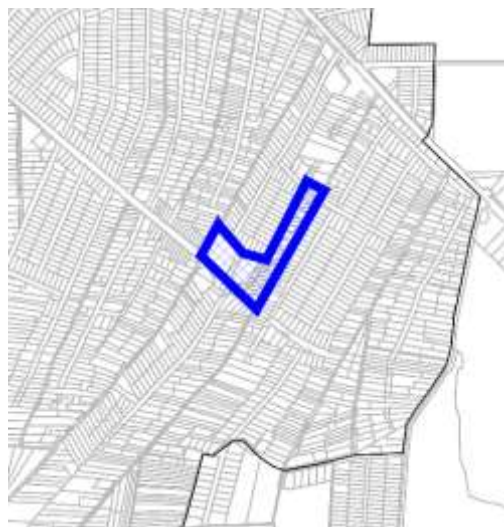




5. Beavatkozási pont



6. Beavatkozási pont



7. Beavatkozási pont



8. és 9. Beavatkozási pont



10. Beavatkozási pont





1.4. Módosítással érintett területek

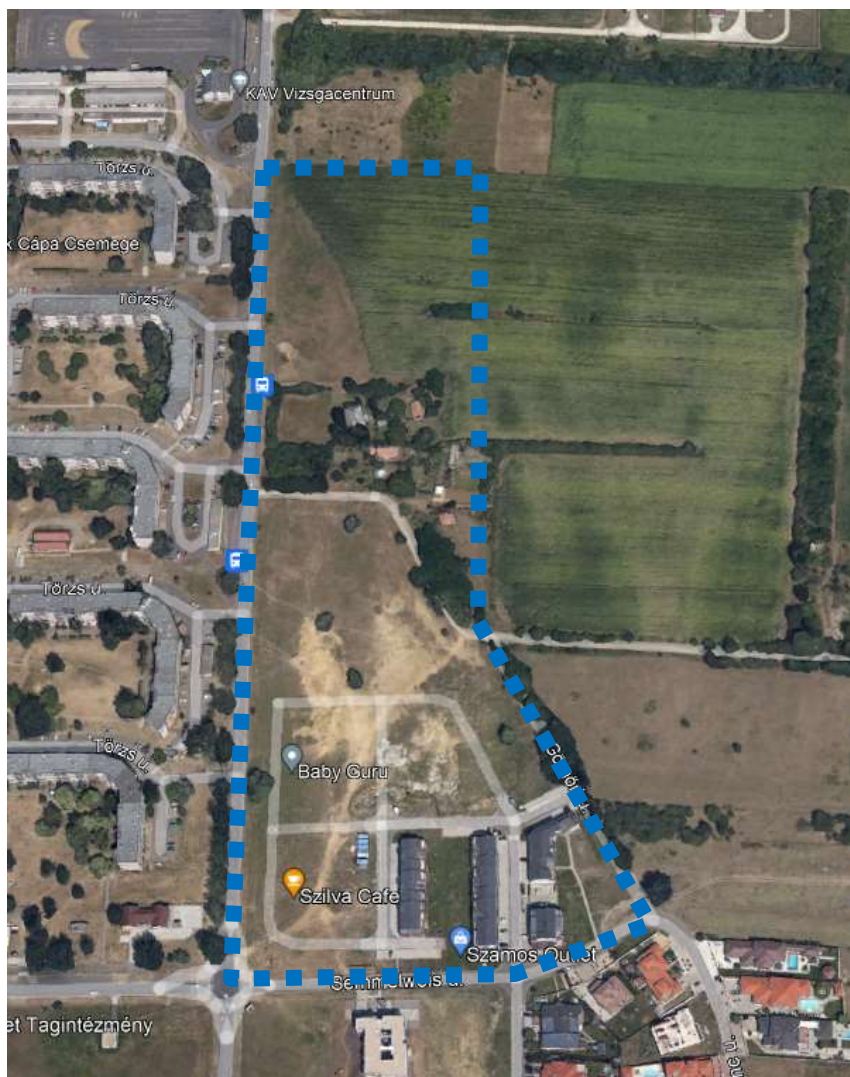
Sorsz.	Módosítás megindításáról szóló határozat száma	Szelvény-szám	Tervezési területek	Módosítás tárgya
1.	31/2021. (VI.10.)	F5	Lehár Ferenc u.- 28031/1 hrsz.-ú út- Tervezett II. rendű közlekedési célú közterület-Törzs utca által határolt terület	A 01878/4 hrsz.-ú ingatlan belterületi határ módosítása szükséges a Szilvavölgy Lakóparkban, hogy összevonásra kerülhessen a 28008/21 hrsz.-ú ingatlannal. A belterületi határ keleti irányba történő kiigazítása szükséges.
2.	54/2021. (VIII.26.)	G4	Tó utca- Kálmánházi út- Gyöngy utca- Orgona utca- Bottyán János utca által határolt terület	Nyíregyháza, Tó u. 5. sz. alatti telephely tömbjén veszélyességi övezet kialakítása szükséges a Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérésére.
3.	54/2021. (VIII.26.)	F4	Bottyán János utca- Vasút terület- Dugonics utca- Kinizsi Pál utca által határolt terület	A MÉH Hulladékgazdálkodási és Környezetipari Zrt. 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.-ú ingatlanokon bejegyzett telephelyén kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónából (Gk) zavaró hatású ipari gazdasági zónába (Gip) átSOROLÁSA szükséges a tevékenységi körének bővítéséhez. Gk→Gip
4.	54/2021. (VIII.26.)	F4	Bottyán János utca- Kinizsi Pál utca- Dugonics utca- Derkovits Gyula utca által határolt terület	Bottyán János utca menti iparterületen lévő Nyíregyháza 6867/3, 6865/21 és 6865/22 hrsz.-ú ingatlanokon lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület törlésre kerül.
5.	54/2021. (VIII.26.)	I4	Rozstelek utca- Fenyő utca- Ösvény utca- Fenyő utca- Főzde utca által határolt terület	Nyíregyháza- Rozsrétszőlő 14128/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett templom építéséhez szükséges a jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközök módosítása .
6.	54/2021. (VIII.26.)	G6	Alma utca- Rezeda utca- Bóbita utca- Margareta utca által határolt terület	Borbánya városrészen a 9732/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő megépült templom kiszolgálásához szükséges parkolók megvalósíthatóságának érdekében településrendezési eszközök módosítása történik.
7.	54/2021. (VIII.26.)	C5	Kemecsei út- 0284/2 hrsz.-ú csatorna- Vasút terület által határolt terület	A Kemecsei út menti 0284/8 hrsz.-ú külterületi ingatlanon jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközök módosítása szükséges.
8.	54/2021. (VIII.26.)	E5	Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca- Garibaldi utca- Sóstói út által határolt terület	Volán Nyíregyháza, Korányi Frigyes utcai telephely tömbjén elővásárlási jog kijelölése a 2369/2 és 1862 hrsz.-ú ingatlanokon későbbi távlati fejlesztési cél érdekében.
9.	54/2021. (VIII.26.)	E5	Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca- Garibaldi utca- Sóstói út által határolt terület	A Korányi F. u. 2367/3. hrsz. alatti telephelyen lévő ingatlan különleges közhasználatú építményi zónából (KiO) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónába (Gk) átSOROLÁSA KiO→Gk
10.	118/2021. (XII.14.)	F7	41-es főút- 02262 hrsz.-ú csatorna- Vasút- Keleti elkerülő út által határolt terület	A Nyíregyháza- Oros- Napkor kerékpárút fejlesztéséhez szüksége I. rendű közlekedési célú közterület határának szélesítése .



1.5. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1.5.1. Beavatkozási pont

Nyíregyháza keleti részén bel- és külterület határánál a Lehár Ferenc u.- 28031/1 hrsz-ú út- Tervezett II. rendű közlekedési célú közterület- Törzs utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A KALEVALA Építőipari és Kereskedelmi Kft. a fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében (a meglévő lakóparkhoz közvetlenül kapcsolódó új több rendeltetési egységet tartalmazó lakóépületeket építhessen) a Nyíregyháza 01878/4 hrsz.-ú külterületi ingatlan belterületbe vonását kéri.

A beavatkozási pontra vonatkozóan a jelenleg hatályban lévő építési övezeti előírások nem változnak.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Lk 711454
Terület-felhasználás	Kisvárosias lakózóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	720 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	40%
Megengedett építménymagasság	7,5 m

A helyi építési szabályzat 6. § (2) bekezdése értelmében:

„(2) *Kisvárosias lakózóna (Lk)*

a) *A terület jellemzően közepes laksűrűségű, általában több önálló rendeltetés egységet magában foglaló, többségében lakóépületek elhelyezésére szolgál.*

b) *A területen*

- *lakóépület, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, vendéglátó épület, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, sportlétesítmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület, továbbá kivételesen*

- *szálláshely, szolgáltató épület, igazgatási épület, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró egyéb gazdasági építmény helyezhető el.*

c) *A zóna területén elhelyezhető rendeltetési egységek (r. e.) számát a telek területének (m²)*

„x”-el való elosztása utáni, lefelé kerekített egész szám adja.

„x” értéke:

- *7,50 m építménymagasságig: 60 m² /r.e*

- *9,50 m építménymagasságig: 50 m² /r.e*

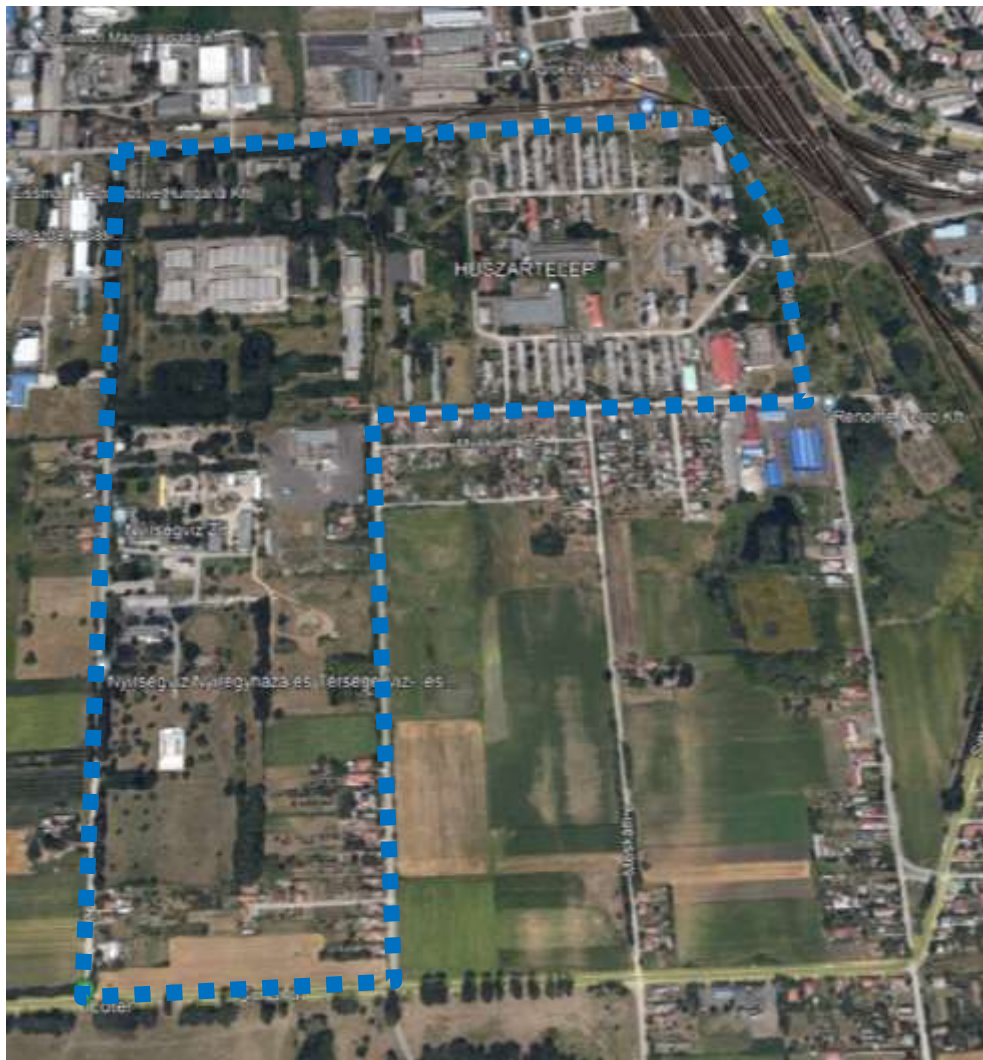
- *12,50 m építménymagasságig: 40 m² /r.e*

d) *A b) pontban felsorolt kivételesen elhelyezhető építmények csak akkor telepíthetők, ha a szomszédos lakótelek felőli határokon a háromszintes növénytelepítés – az építés helyét kivéve – biztosítható.”*



1.5.2. 2. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Tó utca- Kálmánházi út- Gyöngy utca- Orgona utca- Bottyán János utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) az általa kijelölt veszélyességi övezet felültetését kéri a Nyíregyháza MJV településrendezési eszközeiben a Chem-System Kft.-től a részére kiadott határozat alapján.

Tervezett szabályozási elemként egy védő- és korlátozási zóna kerül jelölésre a hatályos szabályozási terven a szakhatósági állásfoglalásban megjelölt mértékben.

A beavatkozási pontra vonatkozóan a jelenleg hatályban lévő építési övezeti előírások nem változnak.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Ge 711966
Terület-felhasználás	Egyéb ipari gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	10 000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	9,5- 12,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (4) és (5) bekezdése értelmében:

„(4) *Egyéb ipari zóna (Ge)*

a) *A terület a védőtávolságot nem igénylő, jellemzően ipari, energiaszolgáltatási és településgazdálkodási telephelyek elhelyezésére szolgál.*

b) *A területen újonnan nem telepíthetők:*

- *egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmények,*

c) *meglévő épületek a b. pont szerinti funkciókra nem alakíthatók át.*

(5) *Az övezetben az I. rendű utak mellett – amennyiben a szabályozási terv, illetve a területre vonatkozó sajátos előírások másképp nem rendelkeznek – az előkert mélysége minimum 10,0 m.”*



1.5.3. 3. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Bottyán János utca- Vasút terület- Dugonics utca- Kinizsi Pál utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A MÉH Hulladékgazdálkodási és Környezetipari Zrt. Nyíregyháza 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.-ú ingatlanokon bejegyzett telephelyén kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónából (Gk) zavaró hatású ipari gazdasági zónába (Gip) átsorolása szükséges a fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében.

Gk→Gip



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Gk 711766
Terület-felhasználás	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	9,5- 12,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (2) bekezdése értelmében:

„(2) Kereskedelmi szolgáltató zóna (Gk)

a) A zóna a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények elhelyezésére kijelölt terület.

b) A területen

- mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági célú épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, kereskedelmi, szolgáltatói épület, igazgatási épület, parkolóház, sportépítmény, továbbá kivételesen,
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, egyéb közösségi szórakoztató épület helyezhető el.

c) A területen meglévő épületek a kivételesen elhelyezhető épületek funkciói szerint is átalakíthatók.

Tervezett szabályozás	
Övezeti kód	Gip 711766
Terület-felhasználás	Egyéb ipari gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	9,5- 12,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (3) bekezdése értelmében:

„(3) Zavaró hatású ipari zóna (Gip)

a) A terület a környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

b) A területen

- a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági építmények, valamint a nem veszélyes hulladékok kezelését, újrahasznosítását végző telephelyek helyezhetőek el.

c) A területen újonnan nem telepíthetők:

- lakások – még a tulajdonos, személyzet számára sem –,

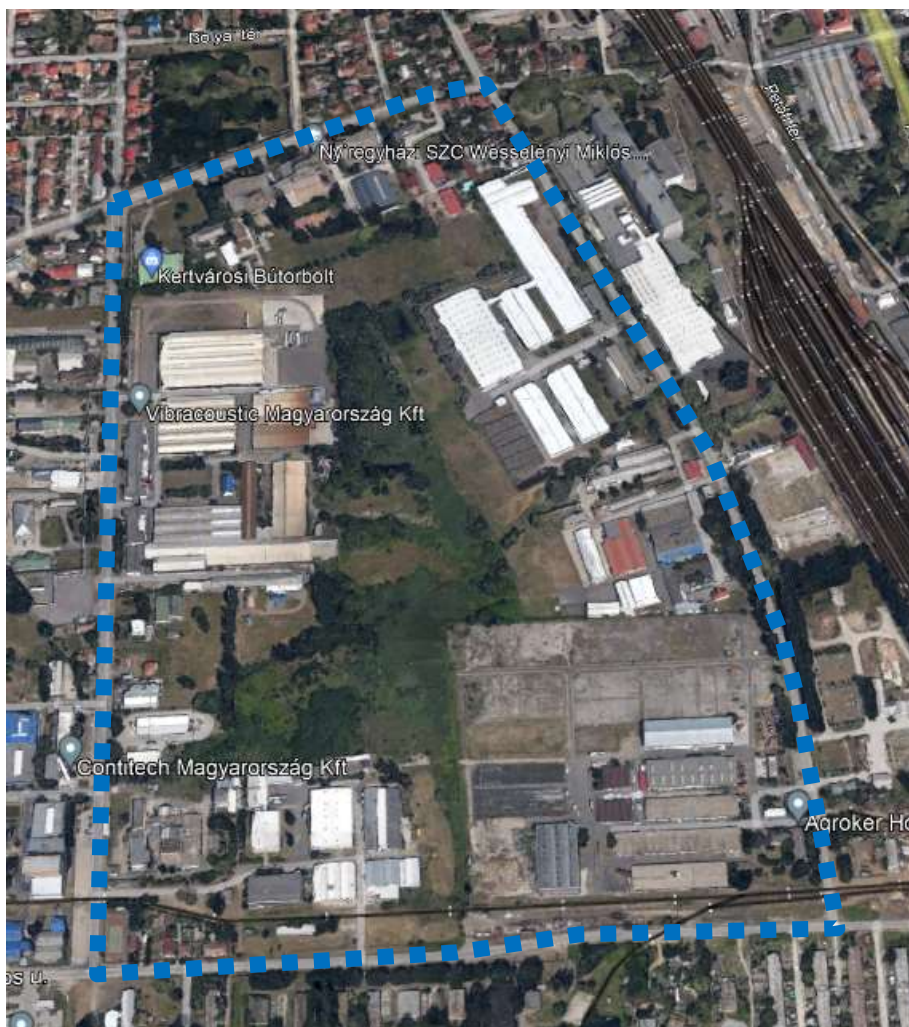
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, továbbá kereskedelmi és szolgáltató funkciójú épületek,

d) meglévő épületek a c. pont szerinti funkciókra nem alakíthatók át.”



1.5.4. 4. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Bottyán János utca- Kinizsi Pál utca- Dugonics utca- Derkovits Gyula utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A Glass- Maker Üvegtechnikai Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a Nyíregyháza Bottyán János utca menti iparterületén lévő Nyíregyháza 6867/3, 6865/21 és 6865/22 hrsz.-ú ingatlanokon lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület törlését kéri.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	KÖá
Terület-felhasználás	-
Építészeti karakter	-
Építési övezet kialakult-e	-
Beépítési mód	-
Megengedett legkisebb telekméret	-
Megengedett legnagyobb beépítettség	-
Megengedett építménymagasság	-

A helyi építési szabályzat 11. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Közúti közlekedési zóna (KÖá)

a) A közúti közlekedés céljára kijelölt terület.

b) A területen

1. az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű-várakozóhelyek (parkolók, mélyparkolók), járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, víz- elvezetési rendszere, környezetvédelmi létesítmények, a közművek és a hírközlés építményei, továbbá

2. a közúti közlekedést kiszolgáló

- közlekedési építmények,

- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek,

- igazgatási épületek,

- gazdasági célú épületek, azon belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el.

c) Az elhelyezhető építményekhez önálló építési telket kell kialakítani. A telken belül a beépítés nagysága legfeljebb 5% lehet. Az építmények magassága a 7,5 m-t nem haladhatja meg.”

Tervezett szabályozás	
Övezeti kód	Ge 711766
Terület-felhasználás	Egyéb ipari gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	9,5- 12,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (4) és (5) bekezdése értelmében:

„(4) Egyéb ipari zóna (Ge)

a) A terület a védőtávolságot nem igénylő, jellemzően ipari, energiaszolgáltatói és településgazdálkodási telephelyek elhelyezésére szolgál.

b) A területen újonnan nem telepíthetők:

- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmények,

c) meglévő épületek a b. pont szerinti funkciókra nem alakíthatók át.

(5) Az övezetben az I. rendű utak mellett – amennyiben a szabályozási terv, illetve a területre vonatkozó sajátos előírások másképp nem rendelkeznek – az előkert mélysége minimum 10,0 m.”



1.5.5. 5. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Rozstelek utca- Fenyő utca- Ösvény utca- Fenyő utca- Főzde utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.

A Nyíregyházi Egyházmegye által a Nyíregyháza- Rozsrétszőlő 14128/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett templom építéséhez szükséges a jelenleg hatályban lévő szabályozási terven jelölt építménymagasság módosítását kéri.

Nyíregyháza teljes közigazgatási területére kiterjedően a szakrális építmények vonatkozásában a településrendezési eszközök módosításra kerülnek. A HÉSZ 21. §-a az építési zónák általános előírásait tartalmazza. A HÉSZ ezen előírásainak kiegészítése szükséges, mely módosítást jelen eljárás keretein belül kívánunk javítani.

A helyi építési szabályzat 21. § alapján:

- (1) *A jelen rendelet IV. fejezetének sajátos előírásait (továbbiakban sajátos előírások) a vonatkozó területre lehet alkalmazni.*
- (2) *Kialakult, a vonatkozó előírásokat nem kielégítő telken az építés az elő-, oldal- és hátsókertre vonatkozó előírások és a gépjármű-elhelyezésre vonatkozó szabályok betartása mellett, legfeljebb az építési övezetben megengedett paraméterekkel való beépíthetőségének mértékéig engedélyezhető.*
- (3) *A pinceszint, ill. terepszint alatti építmények - a terepszint alatti gépjárműtároló kivételével - csak az építési helyen belül engedélyezhetők. Terepszint alatti gépjárműtárolók az egyéb előírások betartása esetén a teljes telekterületet is elfoglalhatják.*
- (4) *A rendeltetési egységek meghatározásánál a garázsok számát nem kell figyelembe venni. A kivételesen elhelyezhető szálláshely –szolgáltató épület elhelyezésénél a vonatkozó kormányrendelet egyéb szálláshely meghatározásra szolgáló előírásai szerint egy rendeltetési egység egyenlő egy egyéb szálláshellyel.*
- (5)
- (6) *Ha a sajátos előírások, ill. egyéb védelemre vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek:*
 - a)
 - b) *amennyiben a szabályozási tervlap másként nem jelöli, épületrész kinyúlása közterület fölé – az ereszt, az előtetőt és az áttört korlátú erkélyt kivéve – 18 m-nél keskenyebb utcákon nem engedélyezhető. 18 m-nél szélesebb utcákon legfeljebb 0,6 m kinyúlással az épületrész építése engedélyezhető. A közterület fölé kinyúló épületrész homlokzati hossza nem haladhatja meg az épület utcai homlokzati hosszának 2/3-át. A szerkezet kinyúlása a közterület fölé az épület előtti járda szintjétől számított 3,50 m magasság fölött engedélyezhető.*
- (7) *Zártsorú általános beépítés esetén, amennyiben sajátos előírások másként nem rendelkeznek*
 - a) *az épület megengedett legnagyobb mélysége utcai szárny esetén lakások kialakításakor a telek közterület felőli építési hely határvonalától 15 m, más esetben ennél nagyobb épületmélység is engedélyezhető. Az előkertesen kialakult beépítéseknél a 15 m-es mélységet az előkert vonalától kell értelmezni.*
 - b) *a második önálló épület építése mindaddig nem engedélyezhető, míg az utcavonalon elhelyezett épület magassága az építési zónára előírt érték 70%-át nem éri el,*
 - c) *Zártsorú beépítési módú sarok építési telek esetén a következők is alkalmazhatók: ca) az építési övezetre előírt legkisebb telekterület 1,5-szereséig, az építési övezetre előírt legnagyobb beépítettség mértéke további 20%-kal növelhető,*
 - cb) *az építési övezetre előírt legkisebb telekterület 1,5-szeresét meghaladó építési telek esetén, az építési övezetre előírt legnagyobb beépítettség mértéke további 20%-kal növelhető a*



legkisebb telekterület 1,5-szereséig, a fennmaradó telekhányadra az építési övezetre meghatározott beépítettség számítandó.

d)

e) Kétutcásnak minősülő telkek esetében amennyiben a telekmélység meghaladja a 75m-t, lakások kialakításakor az utcafronti zárt sorú beépítéseken túl a telek belsejében több épület is elhelyezhető szabadonálló - telepszerű telepítéssel az övezetre vonatkozó egyéb előírások betartása mellett.

f) A hátsókert kivételével a telek teljes területe építési helyként figyelembe vehető az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

- amennyiben a telekmélység meghaladja a 70m-t, lakások kialakításakor az utcafronti 15 m-es zárt sorú beépítésen túl a telek belsejében több épület is elhelyezhető zárt sorú és szabadonálló - telepszerű telepítéssel az övezetre vonatkozó és egyéb előírások betartása mellett
- az ingatlan két végén zárt sorúan elhelyezhető épület között minimum 40 m-nek kell lenni,
- a közbenső épületek a szomszédos telek előírások szerinti beépíthetőségét nem lehetetleníthetik el,
- a közbenső épületek építési helyénél a telekszélesség 20 m-től szélesebb és 36 m-nél keskenyebb lehet csak,
- az ingatlanon elhelyezett épületek egymást és a szomszédos telkeken lévő épületeket nem árnyékolhatják be.

(8) I. rendű közterületről kisgarázsok közvetlenül nem nyithatók.

(9) Az építmények közötti legkisebb telepítési távolság –ha a telek szélessége kevesebb, mint 14 méter – 6,5 m-nél nem magasabb építménymagasságú épülettel beépíthető lakó- és üdülőterületeken:

- a) 4,0 m-ig csökkenthető beépítési módtól függetlenül, ha az egymást átfedő, szemben fekvő homlokzatok közül legalább az egyik homlokzaton a nyílások helyiségenként 0,40 m² nyíló felületnél nem nagyobbak;
- b) zárt sorú beépítési mód esetén 2,5 m-ig csökkenthető, ha az egyik homlokzat nyílás nélküli tűzfal.

(10) A közterület felőli tényleges építési vonal a szabályozási-, s egyben kötelező építési vonaltól a telek irányába visszaléphet, de legfeljebb csak a homlokvonaltól 2/3 hosszán. Az így kialakult terület legfeljebb 80 cm magas, áttört jellegű kerítéssel keríthető le.

(11) Az építési hely közterület felőli határát – ha a szabályozási tervlap másként nem rendelkezik, az egyéb városépítészeti karakterbe sorolt, szabadonálló-telepszerű vagy adottságtól függő beépítési módú telkek közterület felőli határát kivéve – kötelező építési vonalnak kell tekinteni az alábbiak figyelembevételével

- a) az építési vonal az építési hely közterületi határvonalának 2/3 hosszán a telekirányban visszaléphet,
- b) amennyiben előkert nem alakítható ki, úgy a telekirányban az a) pontban szabályozott módon kialakítható építési vonal és a szabályozási vonal közötti területet a közhasználat elől nem szabad elzárni.

(12) Előkert nélküli új épület-elhelyezésnél huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség közterület felőli padlójának nem kerülhet a közterületi járdaszintnél, terepszintnél mélyebbre. A lakások huzamos emberi tartózkodásra szolgáló lakóhelyiségeinek padlójának a járdavonal felett 75 cm-nél alacsonyabbra nem kerülhet.

(13) Ha az építési övezet határa nem esik telekhatárra, akkor az építési előírások szempontjából az építési övezet határát a hátsókert megállapításánál és a beépítési % kiszámításánál telekhatárnak kell tekinteni.

(14) Nyúlványos telek újonnan nem alakítható ki.

(15) Átmenő telkeknél:

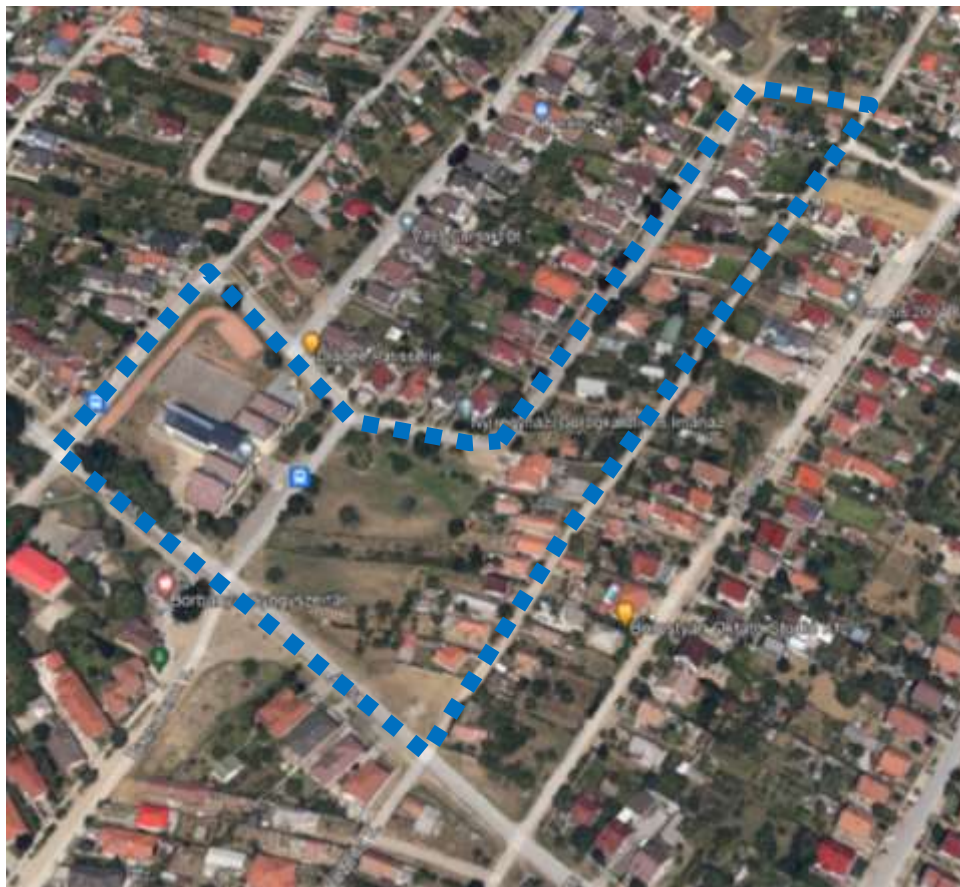


- a) a beépítést kötelezően mindig a magasabb rendű útvonal felőli oldalon kell megvalósítani az építkezés első ütemeként,
- b) gépjárművel történő kiszolgálása az ezen telek mellett lévő alacsonyabb rendű útvonalról engedélyezhető,
- c) azonos kategóriájú utak esetén elsősorban a védett épületet, fát és facsoportot nagyobb számban tartalmazó útvonal felőli oldalon kell az építkezés első ütemét megvalósítani.
- (16) Tetőtér csak egyszintes hasznos tetőtéri szinttel építhető be. Új rendeltetési egységet eredményező tetőtérbeépítés vagy színtráépítés esetén – amennyiben a padlósínt magassága a 13,65 m-t meghaladja – személyszállító felvonót kell létesíteni.
- (17)
- (18)
- (19) Lakókocsi és üdülősátor Sóstógyógyfürdő területén a lakó, az üdülő és a különleges beépítésre szánt területen, azok építési telkein (azok közforgalom elől el nem zárható közcélú területei kivételével) az OTÉK 43.§. (2) szerint elhelyezhetők közterületről nem látható módon a telek építési helyén belül. Ezekre a telkekre a rendelkezésre álló telek megengedett beépítési százalékába a telek közforgalom elől el nem zárható területét beszámítani nem lehet.
- (20) Közműlétesítmények elhelyezésére szolgáló ingatlanok esetében az építési övezetben meghatározott minimális teleknagyságnál kisebb telekmérettel és telekterülettel is kialakítható építési telek, ha az az egyéb biztonsági és védőövezeti előírásoknak megfelel.
- (21) Azokon a telkeken, ahol a kialakult állapot indokolja, az építési hely meghatározásánál az utcakép, illeszkedés, és a szomszédos beépítések eredményeként az így kialakuló illeszkedési vonalat kötelező építési vonalként kell figyelembe venni.
- (22) A több rendeltetési egységet magában foglaló épületekben a lakások számának legalább 50%-ához zárt gépjármű tároló biztosítása szükséges.
- (23) Az épület megközelítése céljából történő építési helyen kívüli tereprendezés abban az esetben végezhető, amennyiben az a szomszédos telkekre előnytelen állapotot nem idéz elő, a csapadékvíz kizárólag a saját telken belül történő elvezetésével, szükség esetén támfal, rézsű építése mellett. A terep egyéb építési helyen kívüli felületének a természetes terepfelülethez képest 1m-ig történő megváltoztatása tereprendezési terv nélkül végezhető, az egyéb előírások betartása mellett.
- (24) A szakrális építmények vonatkozásában az építménymagasság főépítési hozzájárulással növelhető, valamint az építmények szabadonálló módon is elhelyezhetők.



1.5.6. 6. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Alma utca- Rezeda utca- Bóbita utca- Margareta utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A Nyíregyházi Egyházmegye által a Nyíregyháza- Borbánya városrészen a Nyíregyháza 9732/3 hrsz.-ú ingatlanon épülő templomhoz tartozó parkoló és járda építéséhez szükséges a jelenleg hatályban lévő másodrendű közlekedési célú közterület határának módosítását kéri.

A beavatkozási pontra vonatkozóan a jelenleg hatályban lévő építési övezeti előírások nem változnak.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Vt 412457
Terület-felhasználás	Településközpont vegyes zóna
Építészeti karakter	belső kertségi
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- általános
Megengedett legkisebb telekméret	720 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	40%
Megengedett építménymagasság	12,5- 16,0 m

A helyi építési szabályzat 7. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Településközpont vegyes zóna (Vt)

a) A terület jellemzően több önálló rendeltetési egységet magában foglaló lakó- és olyan igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, valamint sportlétesítmények elhelyezésére szolgál, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.

b) A területen

- lakóépület, igazgatási épület, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület, egyéb közösségi szórakoztató épület a terület azon részén, ahol a gazdasági célú használat az elsődleges, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, sportépítmény, parkolóház, valamint ahhoz kapcsolódó, épület alatti üzemenyagtöltő, helyezhető el.

c) Két utcára nyíló teleknél két különálló épület is elhelyezhető az építési helyen belül – az övezetre vonatkozó egyéb előírások betartása mellett – a telek mindkét utcafrontján.”

Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	KÖÁ
Terület-felhasználás	-
Építészeti karakter	-
Építési övezet kialakult-e	-
Beépítési mód	-
Megengedett legkisebb telekméret	-
Megengedett legnagyobb beépítettség	-
Megengedett építménymagasság	-

A helyi építési szabályzat 11. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Közúti közlekedési zóna (KÖÁ)

a) A közúti közlekedés céljára kijelölt terület.

b) A területen

1. az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű-várakozóhelyek (parkolók, mélyparkolók), járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, víz- elvezetési rendszere, környezetvédelmi létesítmények, a közművek és a hírközlés építményei, továbbá

2. a közúti közlekedést kiszolgáló

- közlekedési építmények,

- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek,

- igazgatási épületek,

- gazdasági célú épületek, azon belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el.

c) Az elhelyezhető építményekhez önálló építési telket kell kialakítani. A telken belül a beépítés nagysága legfeljebb 5% lehet. Az építmények magassága a 7,5 m-t nem haladhatja meg.”



1.5.7. 7. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Kemecei út- 0284/2 hrsz-ú csatorna- Vasút terület által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A MÁRKÓ-PETSHOP Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében Nyíregyháza Kemecei út menti 0284/8 hrsz-ú külterületi ingatlanon tervezett II. rendű közlekedési célú közterületként jelölt parkoló területének törlését kéri. E helyett a kialakítandó parkolók a telek közforgalom elől el nem zárható részét képezik.

A beavatkozási pontra vonatkozóan a jelenleg hatályban lévő építési övezeti előírások nem változnak.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	KÖÁ
Terület-felhasználás	-
Építészeti karakter	-
Építési övezet kialakult-e	-
Beépítési mód	-
Megengedett legkisebb telekméret	-
Megengedett legnagyobb beépítettség	-
Megengedett építménymagasság	-

A helyi építési szabályzat 11. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Közúti közlekedési zóna (KÖÁ)

a) A közúti közlekedés céljára kijelölt terület.

b) A területen

1. az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű-várakozóhelyek (parkolók, mélyparkolók), járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, víz- elvezetési rendszere, környezetvédelmi létesítmények, a közművek és a hírközlés építményei, továbbá

2. a közúti közlekedést kiszolgáló

- közlekedési építmények,

- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek,

- igazgatási épületek,

- gazdasági célú épületek, azon belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el.

c) Az elhelyezhető építményekhez önálló építési telket kell kialakítani. A telken belül a beépítés nagysága legfeljebb 5% lehet. Az építmények magassága a 7,5 m-t nem haladhatja meg.”

Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Gk 711765
Terület-felhasználás	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	7,5- 9,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (2) bekezdése értelmében:

„(2) Kereskedelmi szolgáltató zóna (Gk)

a) A zóna a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények elhelyezésére kijelölt terület.

b) A területen

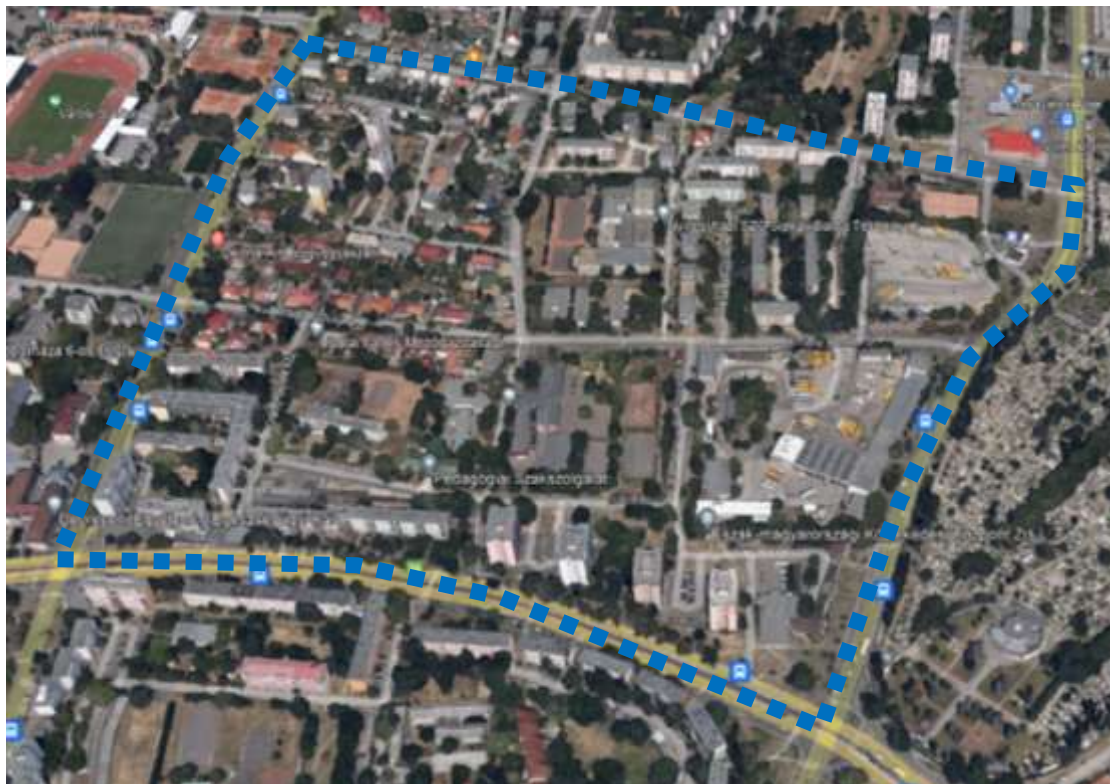
- mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági célú épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, kereskedelmi, szolgáltatói épület, igazgatási épület, parkolóház, sportépítmény, továbbá kivételesen,

- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, egyéb közösségi szórakoztató épület helyezhető el.

c) A területen meglévő épületek a kivételesen elhelyezhető épületek funkciói szerint is átalakíthatók.

1.5.8. 8. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca- Garibaldi utca- Sóstói út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város a távlati fejlesztési céljainak megvalósíthatósága érdekében a Nyíregyháza 2369/2 és 1862 hrsz.-ú ingatlanokon elővásárlási jog kijelölését kezdeményezi, a tervezett módosítások a szabályozási előírások egyéb változásait nem eredményezi.

A beavatkozási pontra vonatkozóan a jelenleg hatályban lévő építési övezeti előírások nem változnak.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Kkö 711946
Terület-felhasználás	Különleges közlekedési zóna
Építészeti karakter	belső kertségi
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- általános
Megengedett legkisebb telekméret	720 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	40%
Megengedett építménymagasság	12,5- 16,0 m

A helyi építési szabályzat 10. § (7) bekezdése értelmében:

„(7) Különleges közlekedési zóna (Kkö)

- a) A terület csak a szabályozási tervlapon megnevezett közlekedési célokra vehető igénybe.
- b) A zónában csak az épületnek minősülő közlekedési építmények (pl. parkolóház, autóbusz-pályaudvar stb.) és azok rendeltetésszerű működéséhez szükséges építmények területei, illetve nagykapacitású parkolók, és azok működtetéséhez szükséges építmények helyezhetők el.”

A helyi építési szabályzat 31. § (6) bekezdése értelmében:

„ (6) Az elővásárlási korlátozás zónában a telkeken közcélú építmények létesítésének biztosítása vagy a szabályozási terv megvalósítása érdekében az Önkormányzat elővásárlási jogot tart fenn, melyet a Közgyűlés döntése alapján az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.”

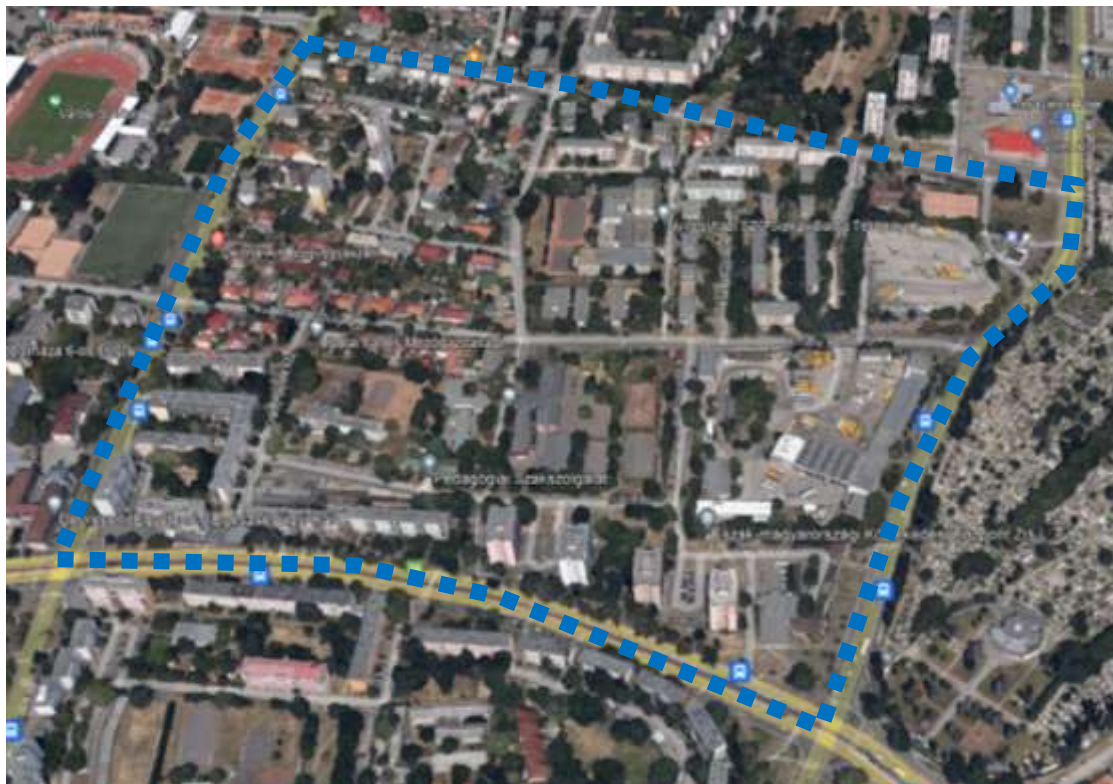
A helyi építési szabályzat 37. § (2) bekezdése értelmében:

„ (2) A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében.”



1.5.9. 9. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca- Garibaldi utca- Sóstói út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A Madura és Madura Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a Nyíregyháza Korányi F. u. 2367/3. hrsz. alatti telephelyen lévő ingatlan különleges közhasznátú építményi zónából (KiO) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónába (Gk) történő átsorolását kéri. KiO→Gk



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	KiO 711824
Terület-felhasználás	Különleges közlekedési zóna
Építészeti karakter	belső kertségi
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- általános
Megengedett legkisebb telekméret	4000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	15%
Megengedett építménymagasság	7,5 m

A helyi építési szabályzat 10. § (7) bekezdése értelmében:

„(3) Különleges közhasználatú építmenyi zónák 15%-nál kisebb beépítettséggel (KiO)

- a) A terület különleges célokat szolgáló közhasználatú építmények elhelyezésére szolgál.
- b) A területen csak a szabályozási tervlapon megnevezett funkciójú építménycsoportok és az azok rendeltetésszerű működéséhez szükséges egyéb építmények helyezhetők el.
- c) A szabályozási tervlap az egyes ingatlanokon belül eltérő kizárólagos használatot is rögzíthet az egyes építési helyekre írt rendeltetés meghatározásával.”

Tervezett szabályozás	
Övezeti kód	Gk 711765
Terület-felhasználás	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	7,5- 9,5 m

A helyi építési szabályzat 8. § (2) bekezdése értelmében:

„(2) Kereskedelmi szolgáltató zóna (Gk)

- a) A zóna a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények elhelyezésére kijelölt terület.
- b) A területen
 - mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági célú épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, kereskedelmi, szolgáltatói épület, igazgatási épület, parkolóház, sportépítmény, továbbá kivételesen,
 - egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, egyéb közösségi szórakoztató épület helyezhető el.
- c) A területen meglévő épületek a kivételesen elhelyezhető épületek funkciói szerint is átalakíthatók.



1.5.10. 10. Beavatkozási pont

E573-as út- Vasút- 02262 hrsz-ú csatorna által határolt terület.



(Forrás: <https://earth.google.com/web/>)

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. beruházásában készül az Oros-Napkor kerékpárút, melynek nyíregyházi szakasza a 41-es főút- Keleti elkerülő csomópontjában lévő körforgalom és a közigazgatási határ közé eső terület. A kerékpárút nyomvonalának kialakításához I. rendű közlekedési célú közterület határának szélesítése szükséges.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Eg
Terület-felhasználás	Gazdasági rendeltetésű erdő zóna
Építészeti karakter	-
Építési övezet kialakult-e	-
Beépítési mód	-
Megengedett legkisebb telekméret	-
Megengedett legnagyobb beépítettség	-
Megengedett építménymagasság	-
Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Gip 711946
Terület-felhasználás	Zavaró hatású ipari gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- teleszerű
Megengedett legkisebb telekméret	10 000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	30%
Megengedett építménymagasság	9,5- 12,5 m
Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Ev
Terület-felhasználás	Védelmi rendeltetésű erdő zóna
Építészeti karakter	-
Építési övezet kialakult-e	-
Beépítési mód	-
Megengedett legkisebb telekméret	-
Megengedett legnagyobb beépítettség	-
Megengedett építménymagasság	-

A helyi építési szabályzat 13.§ (3) bekezdése értelmében:

„(3) *Gazdasági rendeltetésű erdőzóna (Eg)*

- a) *A zónába az előző zónákba nem sorolható erdők területei tartoznak.*
- b) *A 100 000 m²-t meghaladó terület nagyságú telken legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.*
- c) *Az újonnan elhelyezendő építmények magassága nem haladhatja meg a 6,5 m-t.*”

A helyi építési szabályzat 8. § (3) és (5) bekezdése értelmében:

„(3) *Zavaró hatású ipari zóna (Gip)*

- a) *A terület a környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.*
- b) *A területen*
 - *a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági építmények, valamint a nem veszélyes hulladékok kezelését, újrahasznosítását végző telephelyek helyezhetőek el.*
- c) *A területen újonnan nem telepíthetők:*
 - *lakások – még a tulajdonos, személyzet számára sem –,*
 - *egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, továbbá kereskedelmi és szolgáltató funkciójú épületek,*



d) meglévő épületek a c. pont szerinti funkciókra nem alakíthatók át.”

A helyi építési szabályzat 13. § (1) bekezdés értelmében:

„(1) Védelmi rendeltetésű erdőzóna (Ev)

a) A terület elsődlegesen védelmi (környezet-védelmi, ill. természetvédelmi) rendeltetésű célokat szolgál.

b) A területen épület újonnan nem helyezhető el.”

Tervezett szabályozás	
Övezeti kód	Kkö 711946
Terület-felhasználás	Különleges közlekedési zóna
Építészeti karakter	belső kertségi
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló- általános
Megengedett legkisebb telekméret	720 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	40%
Megengedett építménymagasság	12,5- 16,0 m

A helyi építési szabályzat 10. § (7) bekezdése értelmében:

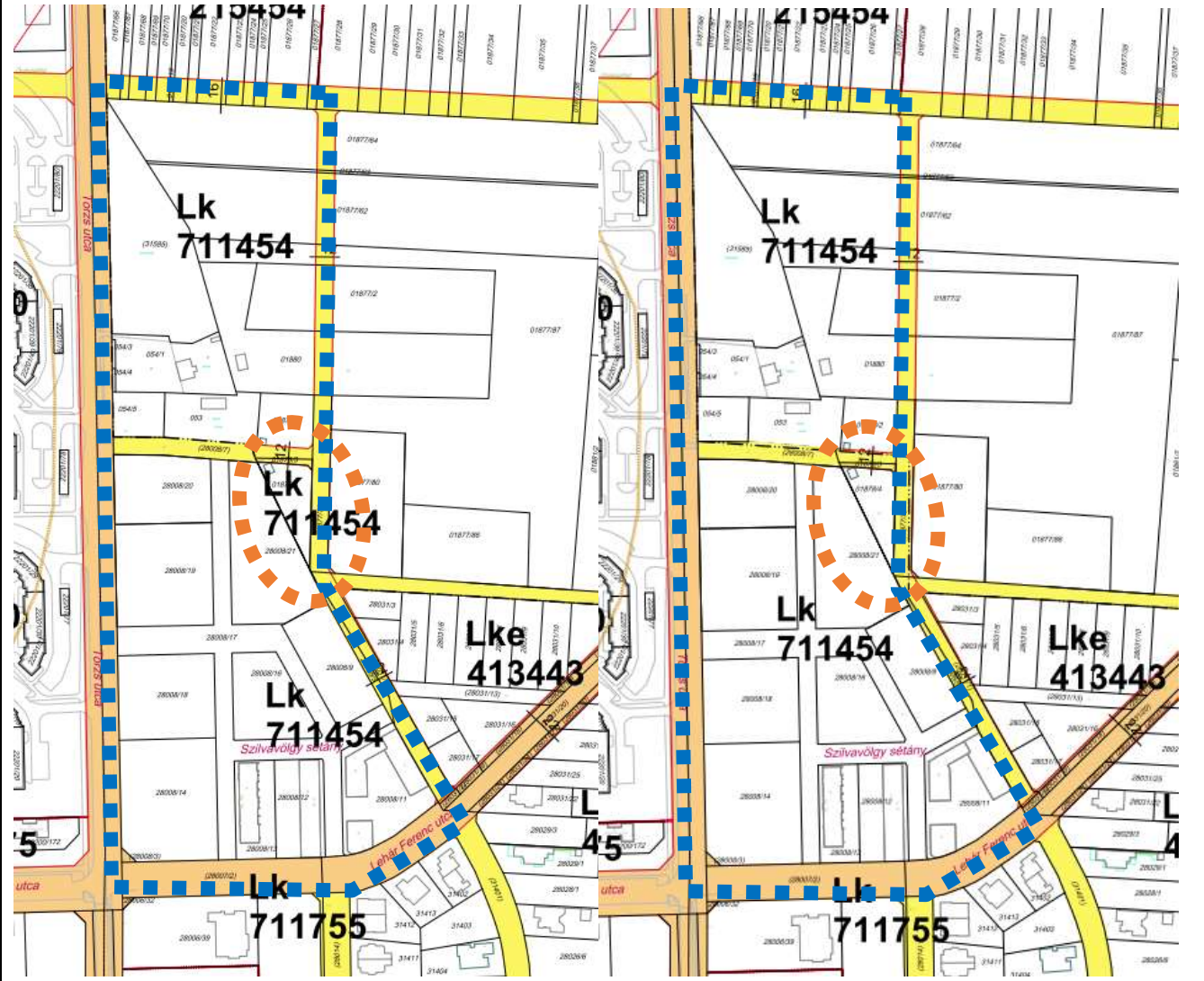
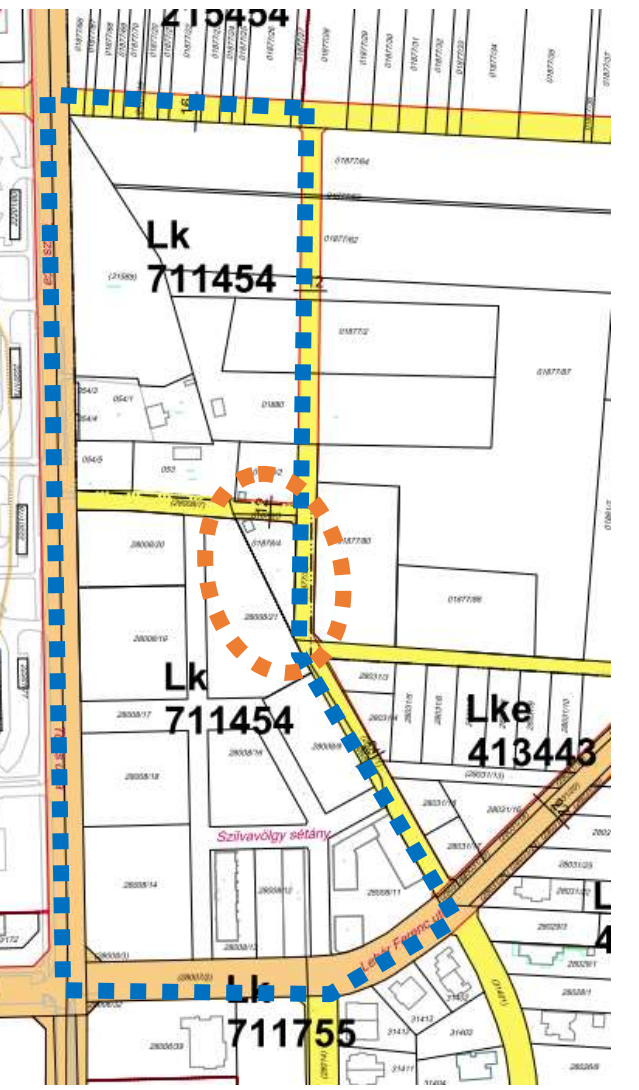
„(7) Különleges közlekedési zóna (Kkö)

a) A terület csak a szabályozási tervlapon megnevezett közlekedési célokra vehető igénybe.


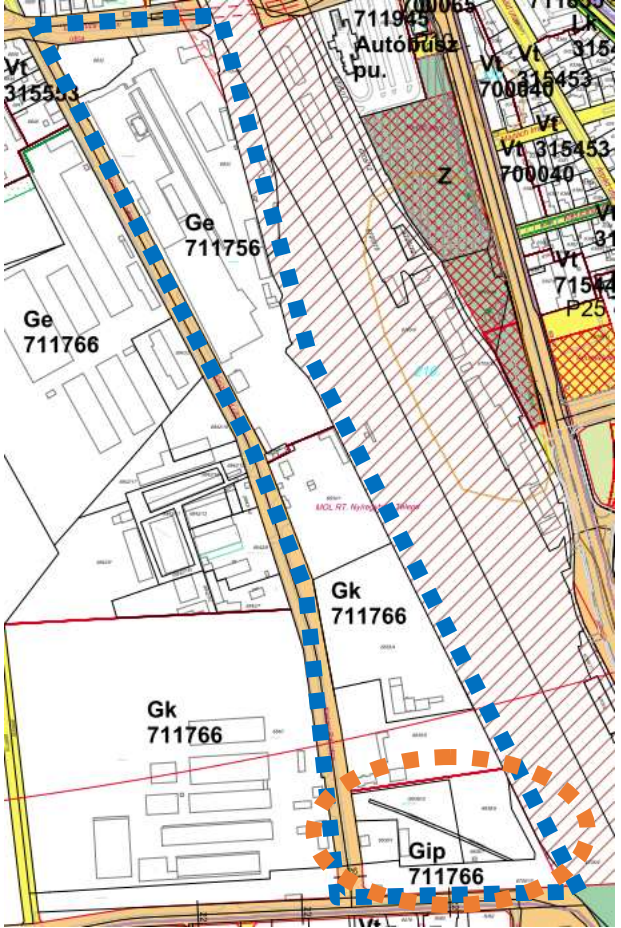
b) A zónában csak az épületnek minősülő közlekedési építmények (pl. parkolóház, autóbusz-pályaudvar stb.) és azok rendeltetésszerű működéséhez szükséges építmények területei, illetve nagykapacitású parkolók, és azok működtetéséhez szükséges építmények helyezhetők el.”



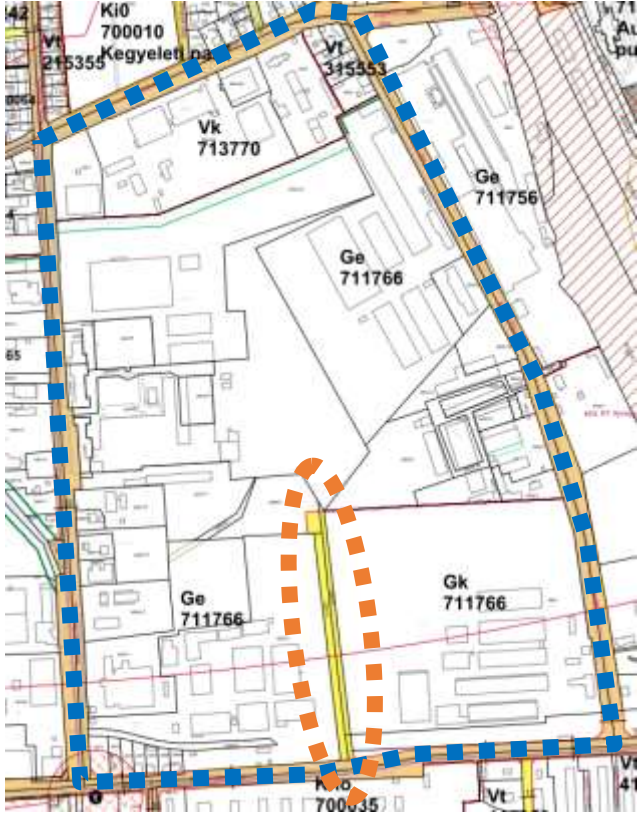

2. Beavatkozási pontok ismertetése (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

1.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Nyíregyháza Lehár Ferenc u.- 28031/1 hrsz-ú út- Tervezett II. rendű közlekedési célú közterület- Törzs utca által határolt terület.	A KALEVALA Építőipari és Kereskedelmi Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a Nyíregyháza 01878/4 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe vonása történik.	n.a.	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„kivett udvar”	- kisvárosias lakózóna (Lk)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>			<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.</p> <p>Az országhatáron áterjednek: Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p>	<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása nem növekszik.</p>	



3.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ			
	Nyíregyháza Bottyán János utca- Vasút terület- Dugonics utca- Kinizsi Pál utca által határolt terület.	A MÉH Hulladékgazdálkodási és Környezetipari Zrt. Nyíregyháza 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.-ú ingatlanok kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónából (Gk) zavaró hatású ipari gazdasági zónába (Gip) átsorolása történik. Gk→Gip	2,153	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„- kivett telephely, - kivett iparvasút, - kivett irodaház”	- kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna (Gk)			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.	Az országhatáron átterjednek: Nem.		Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.	
	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.		A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása nem növekszik.				





4.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ			
	Nyíregyháza Bottyán János utca- Kinizsi Pál utca- Dugonics utca- Derkovits Gyula utca által határolt terület.	A Glass- Maker Üvegtechnikai Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében Nyíregyháza 6867/3, 6865/21 és 6865/22 hrsz.-ú ingatlanokon lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület törlése történik.	n.a.	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„- kivett magánút, - kivett beépített terület”	- közúti közlekedési zóna (KÖá)			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	<p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p style="text-align: right;">Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p style="text-align: right;">Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p style="text-align: right;">Nincs.</p>	VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p style="text-align: right;">Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p style="text-align: right;">A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p>	TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p style="text-align: right;">Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p style="text-align: right;">A terület használatának intenzitása nem növekszik.</p>

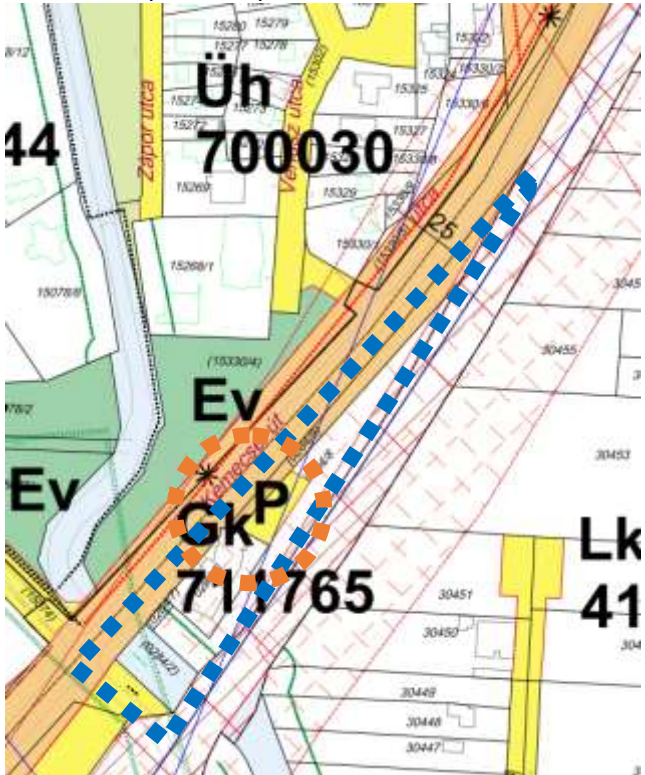
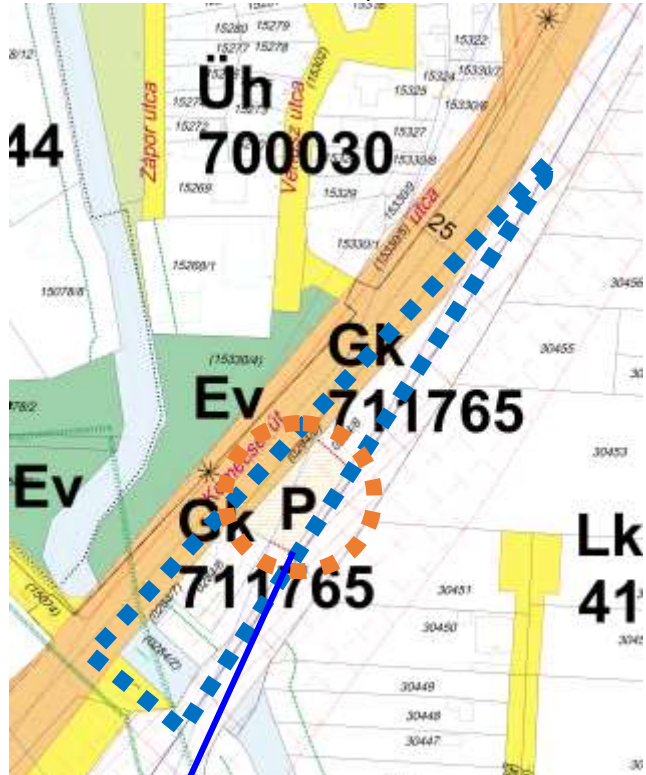



5.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
	Teljes Nyíregyháza közigazgatási területére a szakrális épületek elhelyezhetőségének előírásai módosulnak.	Nyíregyháza teljes közigazgatási területére kiterjedően a szakrális építmények vonatkozásában a településrendezési eszközök módosításra kerülnek: a HÉSZ 21. §-a kiegészül a szakrális építmények építménymagasságára és beépítési módjára vonatkozó előírással.	n.a.	A szakrális épületek elhelyezhetőségét könnyítő előírásokkal egészül ki a HÉSZ.		A HÉSZ 21. §-a az alábbi (24) bekezdéssel egészül ki: „(24) A szakrális építmények vonatkozásában az építménymagasság főépítési hozzájárulással növelhető, valamint az építmények szabadonálló módon is elhelyezhetők.”	
HÉSZ előírás kiegészítés!				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.		
					Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.		
					Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.		
					Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.		
					Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.		
				VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.		
					Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.		
					Az országhatáron áterjednek: Nem.		
					Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.		
					Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.		
					Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem. Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.		
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.		
					A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.		
					A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása növekedhet.		


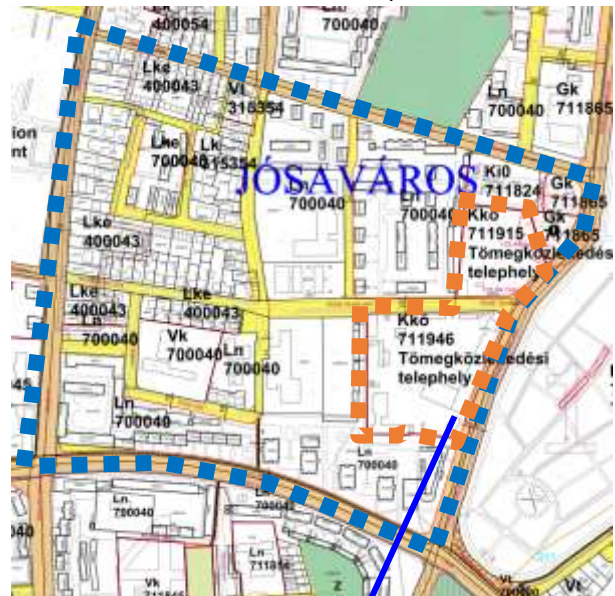



6.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Nyíregyháza Alma utca- Rezeda utca- Bóbita utca- Margareta utca által határolt terület.	A Nyíregyházi Egyházmegye által a Nyíregyháza 9732/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő másodrendű közlekedési célú közterület határának módosítása történik.	n.a.	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„- kivett beépítetlen terület”	- településközpont vegyes zóna (Vt) - közúti közlekedési zóna (KÖá)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p>Nem, hatása nincs.</p>	
					<p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p>Nem.</p>	<p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p>Nem, hatása nincs.</p>
				<p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p>Nem.</p>		
				<p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p>Nincs.</p>		
				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p>Állandósult hatást vált ki.</p>	
					<p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p>Nem.</p>	
					<p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p>Nem.</p>	
					<p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p>Nem.</p>	
				<p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p>A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.</p>		
				<p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek:</p> <p>Nem.</p>		
				<p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p>Nem.</p>		
				<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p>Nem.</p>		
				<p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p>Nincs.</p>		
				<p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p>A terület használatának intenzitása nem növekszik.</p>		

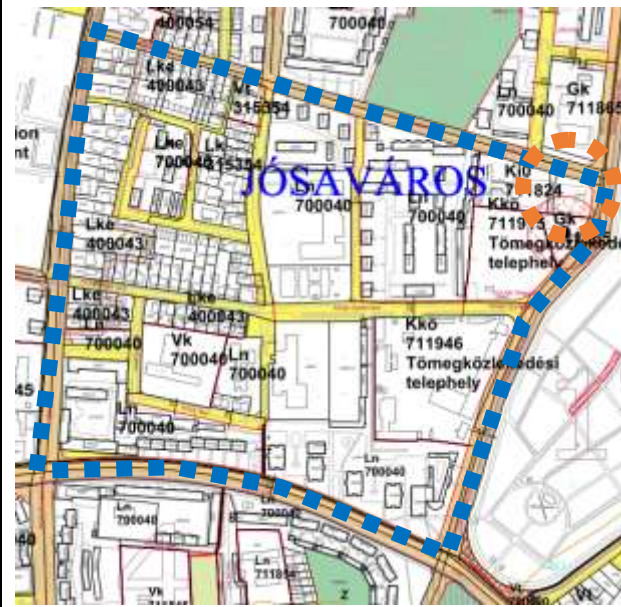



	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
7.	Nyíregyháza Kemecei út- 0284/2 hrsz-ú csatorna-Vasút terület által határolt terület.	A MÁRKÓ-PETSHOP Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a Nyíregyháza 0284/8 hrsz-ú ingatlanon tervezett II. rendű közlekedési célú közterületként jelölt parkoló területének törlése történik.	n.a.	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„- kivett udvar”	- közúti közlekedési zóna (KÖá), - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna (Gk)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.
Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.				
				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.
					Az országhatáron átterjednek: Nem.	Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.
					Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.	A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.
					A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása nem növekszik.	



	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
8.	Nyíregyháza Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca-Garibaldi utca- Sóstói út által határolt terület.	A Nyíregyháza Megyei Jogú Város a távlati fejlesztési céljainak megvalósíthatósága érdekében a Nyíregyháza 2369/2 és 1862 hrsz.-ú ingatlanokon elővásárlási jog kijelölése történik.	n.a.	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	„- kivett ipartelep”	- különleges közlekedési zóna (Kkő)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p>Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p>Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p>Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p>Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p>Nincs.</p>	
 <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>					<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p>Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p>Nem.</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p>Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p>Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p>A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:</p> <p>Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p>Nem.</p>
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>		<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p>Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p>Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p>A terület használatának intenzitása nem növekszik.</p>



	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ				
9.	Nyíregyháza Ferenc krt.- Korányi Frigyes utca- Garibaldi utca- Sóstói út által határolt terület	A Madura és Madura Kft. fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében a Nyíregyháza Korányi F. u. 2367/3. hrsz. alatti telephelyen lévő ingatlan különleges közhasználatú építményi zónából (KiO) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónába (Gk) történő átsorolása történik. KiO→Gk	0,028	Övezeti átsorolás I. rendű közlekedési célú közterületi zónába. A meglévő programhoz jól illeszkedik.	„- kivett sporttelep”	- különleges közhasználatú építményi zóna (KiO)				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:</p> <p style="text-align: right;">Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p style="text-align: right;">Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p style="text-align: right;">Nincs.</p>		<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:</p> <p style="text-align: right;">Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p style="text-align: right;">Igen.</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján:</p> <p style="text-align: right;">A településhez mérten lokális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p>	<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p style="text-align: right;">Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p style="text-align: right;">Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív:</p> <p>A terület hasznosítása alapvetően megváltozik, használati intenzitása növekszik a terület irányába közlekedési kényszer alakulhat ki.</p>



	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
10.	Nyíregyháza E573-as út- Vasút- 02262 hrsz-ú csatorna által határolt terület	A Magyar Közút Nonprofit Zrt. beruházásában készül az Oros-Napkor kerékpárút, melynek nyíregyházi szakasza a 41-es főút- Keleti elkerülő csomópontjában lévő körforgalom és a közigazgatási határ közé eső terület. A kerékpárút nyomvonalának kialakításához I. rendű közlekedési célú közterület határának szélesítése szükséges	0,244	Övezeti átsorolás I. rendű közlekedési célú közterületi zónába. A meglévő programhoz jól illeszkedik.	„-erdő, -kivett telephely gépjármű javító csarnok és 8 épület”	- gazdasági rendeltetésű erdő zóna (Eg), - zavaró hatású ipari gazdasági zóna (Gip), - védelmi rendeltetésű erdő zóna (Ev)
Hatályos szabályozási terv kivonata			„Készült az állami alapadatok felhasználásával”	A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs. Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem. Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs. Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: A tervezési terület ökológiai hálózatot érint, a tervezett kerékpárút nyomvonala viszont nem érinti. Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.		
Tervezett szabályozási terv kivonata				VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki. Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Igen. Az országhatáron átterjednek: Nem. Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem. Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten lokális kiterjedésű és nagyságrendű. Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: A tervezési terület ökológiai hálózatot érint, a tervezett kerékpárút nyomvonala viszont nem érinti. Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.		
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem. A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs. A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása alapvetően megváltozik, használati intenzitása növekszik a terület irányába közlekedési kényszer alakulhat ki.		



3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot – szükségessége esetén – a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Körny. vizsg.) 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

Bevezetés

Tematika, tartalomjegyzék

A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából

A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal

A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása

A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

Jól azonosítható környezet igénybevételével vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire

A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén

Értékelési módszer alkalmazása

A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása



A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülése, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményéért a környezeti vizsgálat szükségességéért és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a Körny.vizsg. rendelet alapján állítottuk elő a tervmódosítására vonatkozó tájékoztatást.

A Körny.vizsg. rendelet 4.§ (4) bekezdése szerint az önkormányzat 15 napos véleményadási határidőt állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

-a környezetvédelemre kiterjedően:

környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)

-természet és tájvédelemre kiterjedően:

nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti park Igazgatóság)

-környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)

-a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság)

-az épített környezet védelmére kiterjedően:

az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet)

Nyíregyháza, 2021. december



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 5415-17/2020.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc
Telefon: (42) 896-122

Tárgy: A Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz.
alatti telephelyen tervezett
fémhulladék hasznosítási
tevékenység előzetes vizsgálata

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári u. 80., továbbiakban: környezethasználó) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Zrt. Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti telephelyén megvalósítandó **fémhulladék hasznosítási tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Nyíregyháza Megyei Jogú Város településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tevékenység megkezdéséhez szükséges engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált engedélyek beszerzése szükséges:

- Hulladékgazdálkodási (hasznosítási) engedély.
- Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a 8374-4/2015. számú zajkibocsátási határérték megállapító határozat módosítását kell kérnie a Főosztálytól.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6142-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. alatti telephelyen tervezett fémhulladék hasznosítási tevékenység megvalósításához az alábbi előírások betartása mellett hozzájárult:

1. A telephely vízellátási mélyvízvezeték üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg

állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A telephely területéről csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek.
5. A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybe vett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
6. A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
7. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
8. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
9. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A környezethasználó 2020. szeptember 30. napján a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti telephelyén megvalósítandó fémhulladék hasznosítási tevékenység megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat iránti kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

A tervezett tevékenység bemutatása:

A MÉH Zrt. a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. szám alatti telephelyén jelenleg nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési, továbbá veszélyes hulladék gyűjtési, kereskedelmi tevékenységet végez a környezetvédelmi hatóság 1220-18/2020. számú, és 1461-18/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján.

A Társaság a piaci igények alakulása miatt a hulladékgazdálkodási tevékenységet ki kívánja egészíteni fémhulladék hasznosítással (62.000 tonna/év).

A vas- és acél, valamint alumínium hulladék gyűjtésre és/vagy előkezelésre kerül, és azt hulladékként szállítják a hasznosítóhoz vagy egyéb kezelőhöz. A tervezett hasznosítás a 333/2011/EU rendeletnek megfelelő „termékké” minősítést jelent, azaz a rendeletben leírt kritériumoknak megfelelő fémhulladék már terméként kerülhet kiszállításra a telephelyről.

A hulladékhasznosítási tevékenység megkezdése nem igényel bontási, ill. építési műveleteket, mivel a hasznosítás esetében csak egy átminősítés történik.

A 333/2011/EU rendelet szerinti egyes fémtörmelék típusoknak a 2008/98/EK hulladékkeret irányelvben, ill. a 2012. évi CLXXXV. törvényben megfogalmazott hulladék státusz megszűnését meghatározó kritériumoknak való megfelelést akkreditált szervezet fogja ellenőrizni. Az ÉMITÜV SÜD Kft. a HU-EOW-0019/2020. (vas-, acéltörmelék, alumíniumtörmelék) regisztrációs számon hitelesítői nyilatkozatot állított ki a Társaság részére, mellyel igazolható, hogy a Társaság eleget tesz a vonatkozó előírásoknak.

A tervezett hasznosítási tevékenységgel a közúti és vasúti szállítás volumene várhatóan nem fog növekedni, mivel a telephelyen átvehető hulladékok mennyiségét a Társaság nem kívánja módosítani.

A telephelyre beszállított, vagy a telephelyen átvett hulladékok mennyiségét a jelenleg is használt 60 tonnás közúti hídmérleggel, míg a kisebb súlyokat 1 500 kg-os raktári mérleggel mérlegelik.

A telephelyi tevékenység változatlanul évi 250 napban, 1 műszakos (hétfő-péntek: 7:00-15:00) munkarendben történik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. sz. melléklet 108. pontja (Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep /beleértve az autóröncstelepeket/ 5 t/nap kapacitástól) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 5415-2/2020. számon a telepítés helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 5415-3/2020. ügyiratszámú levelében az Ákr. 25. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), és tájékoztatta az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 4494-2/2020. számon a következő tájékoztatást adta:

„A megkeresésében szereplő Nyíregyháza 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.-ú ingatlanok a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezik sem az országos, vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét.

A csatolt dokumentációban foglaltak ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, az abban foglaltakat elfogadhatónak tartjuk.

Kérem, a működtetés és az esetleges havária helyzetek esetén fordítsanak megfelelő figyelmet a környező területek természeti állapotának megőrzésére.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során az 5415-4/2020. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát**, az erdők védelmének tekintetében a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egység a szakkérdésben az állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/11914-3/2020. számú, a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 11540/2/2020. számú, a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/02194-2/2020. számú, a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési,**

Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya a BO/15/02186-2/2020. számú, a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/01909-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában a hatáskörük hiányát állapították meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1540-2/2020. számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy a

„tervezett (hulladékhasznosítás) tevékenység megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári u. 80.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. alatti telephelyen megvalósítandó fémhulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a hulladék hasznosító tevékenység település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály az 5415-5/2020. számú végzésben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.**

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 36500/6142-1/2020.ált. számon előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében szerepelnek. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2020. október 22-én érkezett 5415-5/2020. számú megkeresésében a MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári u. 80.) által kérelmezett, Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti telephelyén megvalósítandó fémhulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
 - c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”
- A MÉH Zrt. (továbbiakban Társaság) Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. szám alatti telephelyén nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési, továbbá veszélyes hulladék gyűjtési, kereskedelmi tevékenységet végez. A MÉH Zrt. nyíregyházi telephelyén éves szinten jelenleg 102 000 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése és előkezelése engedélyezett. Továbbá 5 390 tonna veszélyes hulladék gyűjtése és kereskedelme engedélyezett.
- A Társaság a piaci igények alakulása miatt a hulladékgazdálkodási tevékenységet ki kívánja egészíteni fémhulladék hasznosítással (62 000 tonna/év) is.
- A társaság nyíregyházi telephelyén ipari termelőktől, hulladékkereskedőktől és lakosságtól begyűjtött, ill. a hulladék tulajdonosa által beszállított települési szilárd hulladékok, valamint fémtartalmú veszélyes hulladékok hasznosítását célzó fizikai előkezelést (válogatás, osztályozás, bontás, darabolás, ollózás, bálázás, kézi lángvágás) végez. A fizikai előkezelés azokra a hulladékokra terjed ki, melyek a beszállított állapotban nem alkalmasak másodnyersanyagként történő közvetlen felhasználásra. A feldolgozott állapotban beérkező, ill. a másodnyersanyaggá alakított hulladék átmeneti készletezést követően hasznosítókhöz, míg a hasznosított fémhulladékok feldolgozókhöz kerülnek kiszállításra. A jelenlegi engedélyeknek megfelelően a vas- és acél, valamint alumínium hulladék gyűjtésre és/vagy előkezelésre kerül, és azt hulladékként szállítják a hasznosítóhoz vagy egyéb kezelőhöz.
- A fémhulladék tárolása a telephely 2.800 m²-es tárolóterületén, valamint az újonnan betonozásra került 3.500 m²-es térrész plusz 6.000 m²-es zúzottkőves területen történik. A fémhulladékokat halmokban tárolják. A vasforgács tárolása 200 m²-es betonozott teknőben történik. Saválló színesfém hulladék tárolása 70 m², alumínium hulladék és horgany 160 m² betonozott területen konténerben, réz és ólom hulladék 50 m²-en zárható raktárhelyiségben történik.
- A kiselejtezett elektronikai berendezések veszélyes hulladékainak a tárolása fém konténerekben történik, 50 m²-es, vízzáró aljzattal ellátott, zárt helyiségben.

- A hulladék iszapok tárolása egy 15 m³-es tartályban történik. A tartály egy pótkocsin helyezkedik el, elszállításig nem kerül lerakásra.
- A nem veszélyes hulladékok tárolása nyílt területen ömlesztve történik. Egymástól hulladéktípusonként, fajta és jelleg szerint elkülönítve tárolják.
- A veszélyes hulladékok tárolása egy 40 m²-es fedett, zárt, betonozott aljzatú veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen történik. A gyűjtőhely aljzata folyadékzáró betonnal készült, 10 cm-es kármentő küszöbvel ellátva. A hulladéktároló helyekhez vezető közlekedési útvonalak és a tárolótér burkolata egységes és egybefüggő.
- A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékká vált gépjármű karosszéria elemek száma 12 db. A Társaság csak olyan szárazra fektetett gépjármű karosszéria elemeket vesz át a telephelyen, melyben veszélyes összetevőt tartalmazó elem, alkatrész, üveg, katalizátor stb. nem található. A hulladékká vált gépjárművek a Társaság miskolci telephelyére kerülnek beszállításra, ahol megtörténik a további kezelésük.
- A telephelyi vízfelhasználás kommunális jellegű (ivóvíz, fürdő, WC, takarítás), a technológia víz felhasználást továbbra sem igényli. A telephely vízellátása és a keletkező szennyvíz elvezetése az Nyírsévíz Zrt. által üzemeltetett közüzemi víz- és szennyvízhálózatról biztosított. A telephelyi vízfelhasználás 252 m³/év.
- A telephely csapadékvíz elvezető rendszere nyílt és zárt szelvényekből épül fel. A nyílt szelvények esetében előregyártott mederburkoló elemeket alkalmaznak. A zárt szelvények NA 200 KG-PVC anyagú csőből készültek, a Ø800 belső átmérőjű vasbeton csomóponti tisztítóaknákat előregyártott elemekből, Ø600 kúpos szűkítővel, Ø600 acél fedlappal készítették. A vezeték a meglévő vezeték átépítésével valósult meg. A meglévő vezeték szakaszt süllyesztették, az aknákat átépítették. Az átemelő és MA1 jelű akna között új vezeték épült. A rendszerbe víznyelő aknákat építettek be. A vasúttól délre elhelyezkedő szakaszra olaj- és iszapleválasztó berendezést létesítettek. A csatornákból származó csapadékvíz nyílt árokba emelik át. Az átemelő akna előregyártott vasbeton, az átemelő szivattyú Grundfos típusú. A területen befogadóként új, 350 m³ térfogatú, földmedrű tárolómedence épült.
- A MÉH Zrt. (9027 Győr, Puskás Tivadar u. 12.) mint engedélyes rendelkezik a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. szám (6838/1, 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7 hrsz.) alatti telephely csapadékvíz-elvezető és -elhelyező létesítményeire vonatkozóan kiadott 36500/7751-9/2019. ált., 36500/445-1/2016. ált. és a 11326-5/2011. számú határozatokkal módosított 1025-7/2007. számú (vksz.: 37/145-2004.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel melynek érvényességi ideje: 2022. április 30.
- A Katasztrófavédelmi Igazgatóság továbbá megállapította, hogy Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.
- Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, a telephely közüzemi vízbázist nem érint.
- A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A meglévő vízellátási létesítmények üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti telephelyén

megvalósítandó fémhulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében indult engedélyezéshez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az 5415-6/2020. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van-e.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a FŐÉP/1738-2/2020. számon adott válaszában az alábbi tájékoztatást adta:

„Tájékoztatásul közöljük, hogy Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12) Közgyűlés rendeletével jóváhagyott többször módosított szabályozási terve a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti belterületi ingatlanokat **Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónának (Gk) jelölte ki.**

A helyi építési szabályzat 8. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Gazdasági zónákra vonatkozó általános előírások

a) Új épület elhelyezése során biztosítani kell annak legalább 6,0 m szélességű gépjárműúttal való körüljárhatóságát. Ez alól a rendelkezés alól egyedi tűzrendészeti szakhatósági engedély alapján lehet eltérni.

b) A telekhatár mentén, amennyiben meglévő építmény nem akadályozza, legalább fasorból és cserjesorból álló növénytelepítés biztosítandó.

e) Szomszédos lakó-, vegyes-, üdülő- és különleges területek telekhatára mentén amennyiben meglévő építmény nem akadályozza, 3 szintes növényállományból álló növénytelepítés biztosítandó.

d) Azokon a területeken, amelyeken az övezeti besorolás szerint a megengedett legkisebb építési telek nagysága 2500 m² vagy az alatti, oldalhatáron álló beépítési mód is alkalmazható a szakhatóságok hozzájárulásával, és nem kell alkalmazni az a) pontban előírt feltétele) A gazdasági zónák esetében az építési övezetre előírt építménymagasság alsó értékét nem kell betartani.

f) A minimálisan kialakítható telek legkisebb szélességét el nem érő telkeknél a maximális építménymagasság 6,5 méter."

A helyi építési szabályzat 8. § (2) bekezdése értelmében: „(2) Kereskedelmi szolgáltató zóna (Gk)

a) A zóna a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények elhelyezésére kijelölt terület.

b) A területen

- mindenfajta, **nem jelentős zavaró hatású** gazdasági célú épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, kereskedelmi, szolgáltatási épület, igazgatási épület, parkolóház, sportépítmény, továbbá kivételesen,

- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, egyéb közösségi szórakoztató épület helyezhető

el.

c) A területen meglévő épületek a kivételesen elhelyezhető épületek funkciói szerint is átalakíthatók."

Az övezeti jel: **Gk 711766**

7: egyéb építési zóna az övezet építészeti karaktere

1: nem kialakult

1: szabadonálló - telepszerű módon építhető be

7: az övezetben megengedett legkisebb építési telek nagysága 2500m²

6: maximális beépíthetőség: 50% minimális zöldfelület: 20%

6: Az övezetre előírt max. épületmagasság: 12,5 m.

Az ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lap alapján a 6836/3-7 hrsz.-ú ingatlanok művelési ága: „kivett ipartelep” vagy „kivett iparvasút”, a 6838/1 hrsz.-ú ingatlan művelési ága: „kivett irodaház”.

A MÉH Zrt. részére az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/A) által készített „FÉM HULLADÉK HASZNOSÍTÁSA - ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ - NYÍREGYHÁZA” című dokumentáció 2.2.1 pontja szerint:

„A MÉH Zrt. nyíregyházi telephelyén éves szinten jelenleg 102.000 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése és előkezelése engedélyezett. Továbbá 5.390 tonna veszélyes hulladék gyűjthető és kereskedelembe bevonható. A nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését a 1220-18/220. számú hulladékgazdálkodási engedély, míg a veszélyes hulladékok gyűjtését és kereskedelmét a 1461-18/2019. számú engedély alapján végzik.”

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben (Gk) **nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenység végezhető**, zavaró vagy veszélyes tevékenység nem.

A leírtak ismeretében megállapítható, hogy a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117 /2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve **jelenleg**

nincs összhangban a 6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz. alatti telephelyen végzett vagy végezni kívánt tevékenységekkel.

Az összhang megteremtéséhez Nyíregyháza MJV településrendezési eszközeinek a módosítása szükséges a telephely területére vonatkozóan: a telephely építési övezetét **Zavaró hatású ipari zónára (Gip)** szükséges módosítani. A telephelytől délre a közút másik oldalán településközponti vegyes zóna (Vt) övezetben lévő lakóépületek találhatóak, melyek védelme érdekében a Gip övezetre történő módosító eljárás akkor folytatható le, ha a T. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ehhez előzetesen hozzájárul.

A helyi építési szabályzat 8. § (2) bekezdése értelmében: "(3) Zavaró hatású ipari zóna (Gip)

a) A terület a környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

b) A területen

- a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági építmények, valamint a **nem veszélyes hulladékok kezelését, újrahasznosítását végző telephelyek** helyezhetők el.

c) A területen újonnan nem telepíthetők:

- lakások - még a tulajdonos, személyzet számára sem-,

- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális intézmény, továbbá kereskedelmi és szolgáltató funkciójú épületek,

d) meglévő épületek a c. pont szerinti funkciókra nem alakíthatók át."

Tájékoztatásul közöljük, hogy Nyíregyháza MJV Közgyűlésének Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében dönt a rendezési tervi módosítások elkészítésének megindításáról. A **módosító eljárás** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásai szerint folytatható le. A módosítások egyeztetése és elfogadása az eljárás típusától és a módosítás nagyságrendjétől függően **legjobb esetben is 4-6 hónapot vesz igénybe**. Az eljárás a képviselő-testület módosítást elfogadó döntésével zárul.

A közösségi érdekből történő rendezési tervi módosítás a kérelmezőnek általában díjtan, a magánérdekből történő gazdasági fejlesztésekhez kapcsolódó rendezési tervi módosítások **eljárási költségei átháríthatók** a kérelmezőre **településrendezési szerződés** keretében, melyben többek között rögzítésre kerülnek mind az önkormányzat, mind a kérelmező kötelezettségvállalásai.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét."

A Főosztály az 5415-7/2020. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője az IG/22714-2/2020. számon adott válaszában az alábbi tájékoztatást adta:

„A Méh Zrt. (9028 Győr, Fehérvári u. 80.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. szám alatti (6836/3; 6836/4; 6836/5; 6836/6; 6836/7; 6838/1 hrsz.) telephelyén megvalósítandó fémhulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálata tárgyú kérelmével kapcsolatosan helyi természetvédelmi hatóságként megkereséssel élt hatóságom felé.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a **Nyíregyháza, 6836/3; 6836/4; 6836/5; 6836/6;**

6836/7; 6838/1 hrsz.-ú telephelyen nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A tevékenységet meglévő telephelyen folytatják, új infrastruktúra nem létesül. A tervezett tevékenység során keletkező légszennyező anyagok diffúz módon terhelik a környezetet.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység működésének levegőtisztaság-védelmi szempontú tényleges hatásterülete maga a telephely és annak néhány tíz méteres környezete, valamint a szállítási útvonalak közvetlen környezete.

A dokumentáció számításai alapján az üzemeléshez szükséges anyagok be- és kiszállításához kapcsolódó közúti gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt, a szállítási útvonalon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett út jelenlegi járműforgalmához képest jelentős mértékben nem növekszik.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj:

A tevékenységgel érintett ingatlan gazdasági területen helyezkedik el.

A telephely környezetében az alábbi területek találhatóak:

- 1. irány:** É-i irányban „Gk — Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna” jelű övezet határolja.
- 2. irány:** K-i irányban, Nyíregyháza Vasútállomás és vasúti terület határolja, a vasúton túl a Huszársor, majd pedig „Ln — nagyvárosias lakózóna” jelű övezet határolja.

Ebben az irányban a legközelebbi védendő területek körülbelül 260-270 méterre találhatók.

- 3. irány:** D-i irányban a telekhatártól körülbelül 30 méterre a Bottyán János utca húzódik, az utca túloldalán a Huszártelep található „Vt — településközponti vegyes zóna” jelű terület. A legközelebbi védendő terület, a Huszártelephez tartozó Dália utca épületek, körülbelül 60-65 méterre.

- 4. irány:** Ny-i irányban Kinizsi Pál utca határolja, az utca túloldalán „Gk — Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna” jelű terület húzódik.

A benyújtott dokumentációban lévő számítások alapján a telephely zajvédelmi hatásterületén belül az alábbi zajtól védendő létesítmények helyezkednek el.

Ingtatlan helyrajzi száma	Övezeti besorolás	Közterület elnevezése	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása
8083	Vt	Dália utca 1.	1263
8080	Vt	Dália utca 3.	1110
8078	Vt	Dália utca 5.	1110
8076	Vt	Dália utca 7.	1110
8074	Vt	Dália utca 9.	1110
8072	Vt	Dália utca 11.	1110

A környezethasználó rendelkezik a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. szám alatti telephelyére vonatkozóan zajkibocsátási határértékkel, melynek száma: 8374-4/2015.

A határozat alapján a **Dália utca 1,2,3,4,5,6,7,9,11.** szám alatti ingatlanokon lévő épületek zajtól védendő homlokzatai előtt 2 m távolságban, a zajtól védendő helyiségek padlósíntje felett 1,5 m magasságban $L_{KHnappal}(6:00-22:00)$ **52 dB** zajkibocsátási határértéket kell tartani.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint a vegyes területen a nappali időszakban 55 dB-nek kell teljesülnie. A 8374-4/2015. számú határozat szerint az üzem zajvédelmi hatásterülete fedésben áll a „Lengyel és Fia” Kft. Nyíregyháza, Kinizsi u. 1/A. szám alatti telephelyének zajvédelmi hatásterületével. A Főosztály információi alapján a „Lengyel és Fia” Kft. Nyíregyháza, Kinizsi u. 1/A. szám alatti telephelyén a tevékenységet megszüntette.

A fentiek, valamint a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) a) pontja alapján a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól a 8374-4/2015. számú zajkibocsátási határérték megállapító határozat módosítását kérnie.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Hulladékgazdálkodás:

A MÉH Zrt. nyíregyházi telephelyén éves szinten jelenleg 102.000 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése és előkezelése engedélyezett. Továbbá 5.390 tonna veszélyes hulladék gyűjthető és kereskedelembe bevonható. A nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését a 1220-18/220. számú hulladékgazdálkodási engedély, míg a veszélyes hulladékok gyűjtését és kereskedelmét a 1461-18/2019. számú engedély alapján végzik.

A Zrt. a telephelyen ipari termelőktől, hulladékkereskedőktől és lakosságtól begyűjtött, ill. a hulladék tulajdonosa által beszállított települési szilárd hulladékok, valamint fémtartalmú veszélyes hulladékok hasznosítását célzó fizikai előkezelését (válogatás, osztályozás, bontás, darabolás, ollózás, bálázás, kézi lángvágás) végzi. A fizikai előkezelés azokra a hulladékokra terjed ki, melyek a beszállított állapotban nem alkalmasak másodnyersanyagként történő közvetlen felhasználásra. A feldolgozott állapotban beérkező, ill. a másodnyersanyaggá alakított hulladék átmeneti készletezést követően hasznosítókhoz, míg a hasznosított fémhulladékok feldolgozókhöz kerülnek kiszállításra.

A telephely befogadó kapacitása (egyszerre, egy időben gyűjthető hulladék mennyisége) nem veszélyes hulladékok esetében 15.930 tonna, míg a veszélyes hulladékoknál 60 tonna a jelenleg érvényes hatósági határozatok alapján.

A tervezett fémhulladék hasznosítási tevékenységgel a telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége nem módosul.

A dokumentációban szereplő hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2.§ (1) bekezdés 15.§ (2) bekezdése alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A MÉH Zrt. nyíregyházi telephelyén 62.000 tonna/év nem veszélyes fémhulladék kerülne hasznosításra. A hasznosítani kívánt hulladékok az alábbiak:

Hulladék megnevezése	HAK kód	Mennyiség (t/év)
Vasfém részek és esztergaforgács	12 01 01	62 000
Vasfém részek és por	12 01 02	62 000
Nemesvas fém reszelék és esztergaforgács	12 01 03	62 000
Nemesvas fém részek és por	12 01 04	62 000
Közelebbről meg nem határozott hulladék	12 01 99	62 000
Fém csomagolási hulladék	15 01 04	62 000
Vasfémek	16 01 17	62 000
Nemesvas fémek	16 01 18	62 000
Alumínium	17 04 02	62 000

Vas és acél	17 04 05	62 000
Vas- és acélhulladék	19 10 01	62 000
Nemvas fém hulladék	19 10 02	62 000
Fém vas	19 12 02	62 000
Nemvas fémek	19 12 03	62 000
Fémek	20 01 40	62 000
Mindösszesen, legfeljebb		62 000

A Társaság FE00026300011 számon kiadott fémkereskedelmi engedéllyel rendelkezik.

Fém tartalmú hulladékok hasznosítása: A telephelyen jelenleg végzett nem veszélyes és veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési tevékenység egészülne ki nem veszélyes fémhulladékok (ideértve vas- és acél, alumínium) hasznosításával. A fémhulladékokra vonatkozó hulladékstátusz megszűnésének feltételeiről az egyes fémtörmelék típusoknak a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti hulladék jellegének megszűnését meghatározó kritériumok megállapításáról szóló 333/2011/EU rendelet rendelkezik. A rendeleteknek való megfelelést a MÉH Zrt. minőségirányítási rendszere szabályozza.

Ezen fémhulladékok esetében egyfajta „átminősítés” menne végbe a vonatkozó 333/2011/EU figyelembevételével, azaz a rendeletben leírt kritériumoknak megfelelő fémhulladék már termékként kerülne kiszállításra a telephelyről.

A 333/2011/EU rendelet szerinti egyes fémtörmelék típusoknak a 2008/98/EK hulladékteret irányelvben, ill. a 2012. évi CLXXXV. törvényben megfogalmazott hulladék státusz megszűnését meghatározó kritériumoknak való megfelelést akkreditált szervezet fogja ellenőrizni. Az ÉMITÜV SÜD Kft. a HU-EOW-0019/2020. (vas-, acéltörmelék, alumíniumtörmelék) regisztrációs számon hitelesítői nyilatkozatot állított ki a Társaság részére, melyet a dokumentáció mellékleteként benyújtottak.

A hulladékhasznosítás kódja a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. sz. melléklete alapján:

R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását).

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Természetvédelem

A telephely belterületen található. Az ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek. A telephely közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely területe antropogén hatás alatt áll, a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel. A területen védendő növény- illetve állatfaj nem található.

A rendelkezésre álló adatok alapján és a fentiek figyelembevételével a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Nyíregyháza, Kinizsi u. 1. sz. (6836/3, 6836/4, 6836/5, 6836/6, 6836/7, 6838/1 hrsz.) alatti fémhulladék hasznosítási tevékenység megvalósítása során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység mely, a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott végleges engedélyek birtokában végezhető.

Mivel a fenti jegyzői nyilatkozat értelmében a tervezett tevékenység Nyíregyháza Város településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban, azonban az összhang megteremthető, ezért a határozat rendelkező részében – figyelemmel a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdés cb) pontjában foglaltakra – előírtam, hogy a kizáró okot a tevékenység megkezdéséhez szükséges engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg. Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2020. november 12.



Értesülnek :

Véglegessé válás előtt:

Elektronikus úton visszaigazolással:

1. MÉH Zrt. (11122496)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya
4. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője
5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
6. Irattár

Véglegessé válás után:

Elektronikus úton visszaigazolással:

7. MÉH Zrt. (11122496)

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző