



Ügyiratszám: FŐÉP/1043-24/2020.

Ügyintéző: Máriás Éva

ELŐTERJESZTÉS

- Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsághoz -

**Nyíregyháza MJV szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának
módosításával kapcsolatos állásfoglalásra a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján
a környezeti vizsgálat szükségességéről
(Módosítások IV. – 9 terület egyszerűsített eljárás szerint)**

Tisztelt Bizottság!

Nyíregyháza MJV Közgyűlésének Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében **Nyíregyháza, Módosítások IV. vonatkozásában** döntött a 117/2005.(V.4.) sz. közgyűlési határozattal megállapított településszerkezeti tervének, valamint a 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításáról.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott **környezeti vizsgálat szükségességéről** a jogszabályban meghatározott szervektől 2019. június az előzetes véleményeket, észrevételeket megkértük FŐÉP/975-3/2019. ügyiratszámom (3. számú melléklet). Jelen módosítási tervezetünk az egyszerűsített eljárás keretében a szabályozási terv **Nyíregyháza, Módosítások IV.** című módosítási javaslatával folyik. A megkérdezett környezet védelméért felelős szakigazgatási szervek **nem tartották szükségesnek** a környezeti vizsgálat elkészíttetését. (2. számú melléklet)

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a település részterületeire készülő településrendezési tervek készítésénél környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről a Közgyűlésnek állást kell foglalnia. A Közgyűlés bizottságai feladatai és hatáskörei megállapításáról szóló 30/2010. (XI.12.) Önkormányzati rendeletével a Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottságra ruházta át a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában meghatározott tervekkel, illetve programokkal kapcsolatos **környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó állásfoglalás** kialakítását.

Fenti előterjesztés alapján kérem T. Bizottságot az állásfoglalása kialakítására. (1. sz. melléklet)

Nyíregyháza, 2020. szeptember 24.

Tisztelettel:


Kovács Rita
városi főépítész



Határozat-tervezet

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága

...../..... (..... ..) számú
h a t á r o z a t a

Nyíregyháza MJV szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának
módosításával kapcsolatos állásfoglalásra a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján
a környezeti vizsgálat szükségességéről
(Módosítások IV. – 9 terület egyszerűsített eljárás szerint)

A Bizottság

az alábbi folyamatban lévő rendezési terv módosítás esetében:

- egyszerűsített eljárásban Módosítások IV., 9 terület című módosítás -

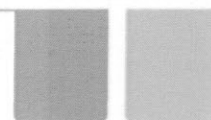
a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján beérkezett véleményeket megismerte, melyek alapján a környezeti vizsgálat elkészítését **nem tartja szükségesnek**.

Amennyiben a környezetvédelemért felelős szervek véleménye ettől eltér - a Korm. rend. 5§.(1) bekezdése alapján - az érdekek tisztázására megbeszélést kell tartani az érintettekkel.

Nyíregyháza, 2020. szeptember

Erről értesülnek:

- 1.) a Közgyűlés tagjai
- 2.) a címzetes főjegyző és a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői



Melléklet a FŐÉP/1043-24/2020. számú előterjesztéshez

Államigazgatási szervek véleményezésének kiértékelése a Környezeti értékeléshez - Nyíregyháza, Módosítások IV. egyszerűsített eljárás szerint (egyeb tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján)			
	Államigazgatási szerv	Államigazgatási szerv véleménye	Tervezői válaszok
1	Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.	A tervezett módosítások környezeti hatását - az épített környezet védelme szempontjából - nem itéli olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	Tervezői észrevételt nem igényel.
2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei KH Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14., 4401 Nyíregyháza, Pf.: 246.	A tervezett módosítások ellen elvi kifogást nem emel , környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
3	Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41	Település és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek .	Tervezői észrevételt nem igényel.
4	Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
5	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály 1014 Budapest, Logodói u. 38-40.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-
6	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága 4024 Debrecen, Sumen u. 2.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-
7	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
8	Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.	Véleményét határidőig nem küldte meg.	-
9	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
10	B-A-Z Megyei KH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
11	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály I. 1550 Budapest, Pf. 203.	"A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik."	Tervezői észrevételt nem igényel.
12	Nemzeti Népegészségügyi Központ 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.	Kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.
13	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzője 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Tervezői észrevételt nem igényel.

2020. július

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS

Településrendezési eszközeinek módosítása

Eljárás megnevezése:
MÓDOSÍTÁSOK IV. – 2020.

Eljárás típusa:
Egyszerűsített eljárás
Környezeti vizsgálat lefolytatásához
egyeztetési dokumentáció





ALÁÍRÓLAP

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Terv készítő: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Főépítési Osztály

Tervezők:

.....
Labbanicz András
okleveles településmérnök
TT/15-0378

.....
Végh József
településmérnök
TT/15-0023

Városi főépítész:

.....
Kovács Rita
városi főépítész

Tervező munkatársak:

.....
Kukucska Zsolt
okl. építőmérnök

.....
Máriás Éva
településmérnök

.....
Telekfiné Bódi Mária
településmérnök



NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Módosítások IV. – 2020.

Tartalomjegyzék

1.	Előzmény	3
1.1.	A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban.....	3
1.2.	Átnézeti térkép.....	3
1.3.	Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása	6
1.3.5.	1. Beavatkozási pont	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.3.2.	2. Beavatkozási pont	9
	A Hész IV. fejezet 36.§. (20) bekezdése értelmében:.....	11
1.3.5.	3. Beavatkozási pont	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.3.5.	4. Beavatkozási pont	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.3.5.	5. és 6. Beavatkozási pont	14
1.3.5.	7. Beavatkozási pont	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.3.5.	8. Beavatkozási pont	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
2.	Beavatkozási pontok ismertetése	20
3.	Településszerkezeti módosítások.....	29



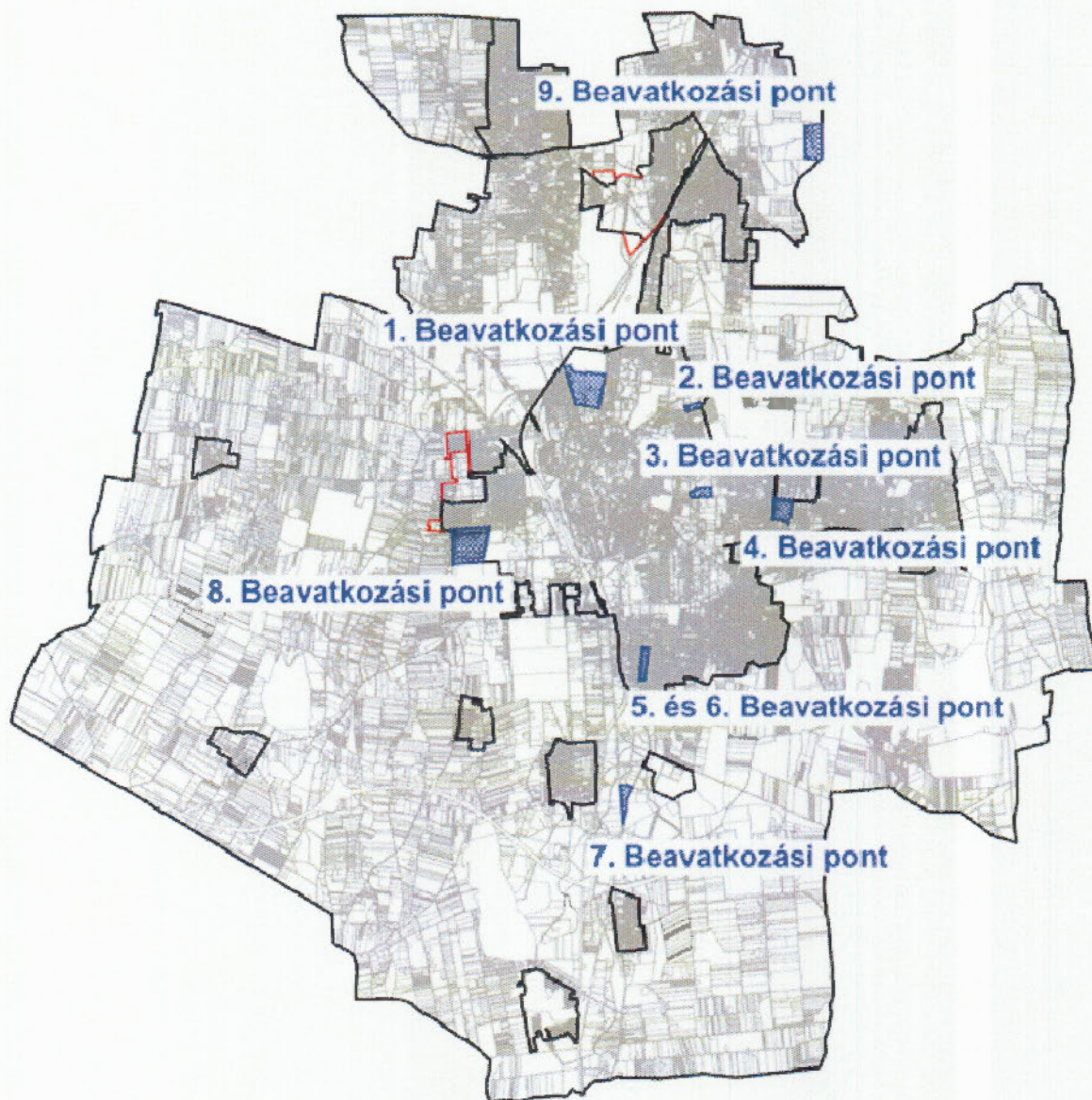
1. Előzmény

1.1.A területre jelenleg a következő koncepció és településrendezési eszközök vannak hatályban

117/2005. (V.4) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és leírásának elfogadásáról

21/2007. (VI. 12.) sz. KGY rendelettel elfogadott Nyíregyháza Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervének elfogadásáról

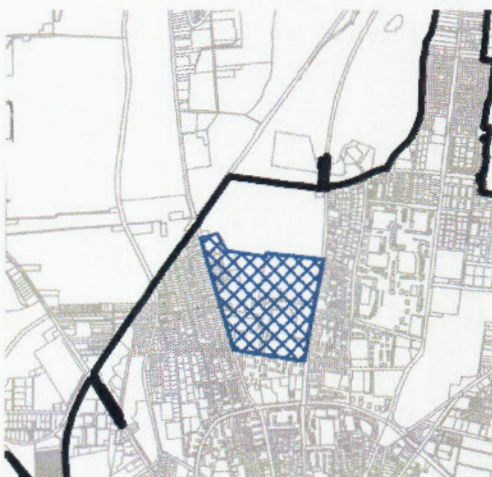
1.2.Átnézeti térkép



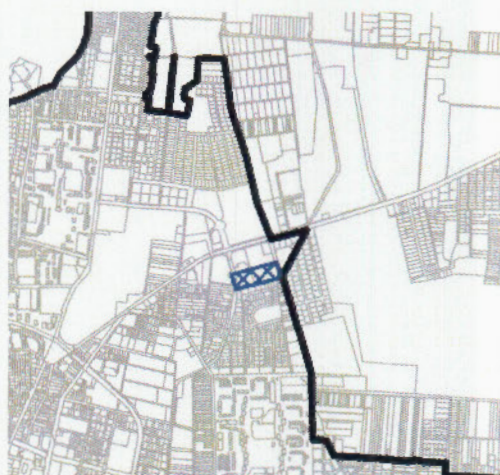


Átnézeti térkép – kivágatok

1. Beavatkozási pont



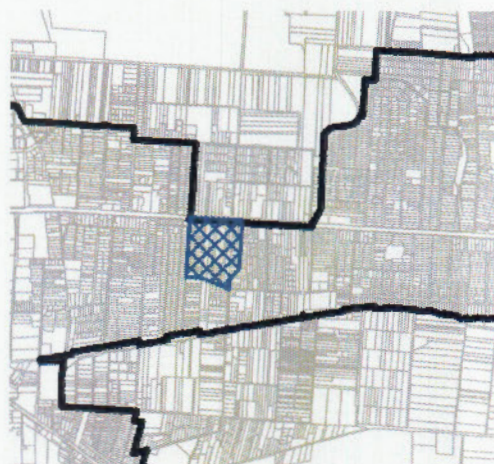
2. Beavatkozási pont



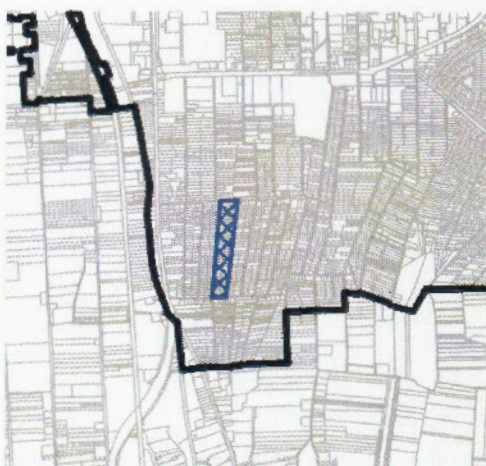
3. Beavatkozási pont



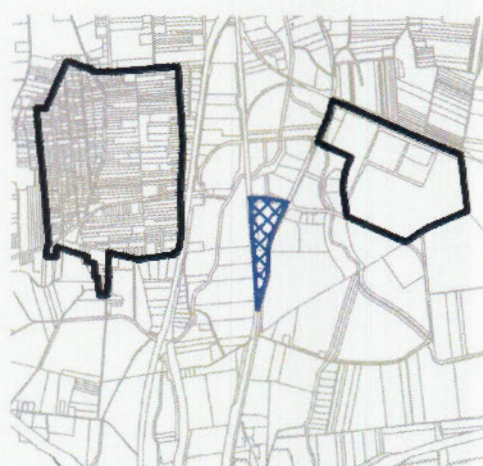
4. Beavatkozási pont



5. és 6. Beavatkozási pont



7. Beavatkozási pont





8. Beavatkozási pont



9. Beavatkozási pont





1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1.3.1 1. Beavatkozási pont

Nyíregyháza belterület északi részén a Sóstói út- Stadion utca- Kótaji út- Vasút által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok című pályázati program keretein belül lehetőséget kapott egy atlétikai csarnok megépítésére. A város a tervezett épületet a Nyíregyházi Egyetem és a Mezőgazdasági Főiskola közötti területen szándékozza megvalósítani. A kiválasztott helyszín környezeti adottságai és közműellátottságai is megfelelőek. A módosítás célja, hogy a tervezett beruházás és a jelenleg hatályban lévő rendezési terv összhangja megteremtődjön.

Az 1. számú módosítási terület Nyíregyháza északi részén, a Sóstói erdő alatt helyezkedik el. Megközelítése gépjármű forgalom szempontjából a Sóstói útról (I. rendű közlekedési célú közterület), valamint a Kótaji útról is (I. rendű közlekedési célú közterület) lehetséges.



Az építési övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Jelenlegi szabályozás	
Építési övezeti kód	Vk 71104X
Terület-felhasználás	Központi vegyes zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	szabadonálló - telepszerű
Beépítési mód	adottságtól függő
Megengedett legkisebb telekméret	4000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	30%
Megengedett építménymagasság	24,0 m
Építési övezeti kód	Vk 71104Y
Terület-felhasználás	Központi vegyes zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	szabadonálló
Beépítési mód	adottságtól függő
Megengedett legkisebb telekméret	4000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	30%
Megengedett építménymagasság	30,0 m

Tervezett szabályozás	
Építési övezeti kód	Vk 71204Y
Terület-felhasználás	Központi vegyes zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	szabadonálló - általános
Beépítési mód	adottságtól függő
Megengedett legkisebb telekméret	4000 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	30%
Megengedett építménymagasság	30,0 m

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI.12) Közgyűlés rendeletével jóváhagyott szabályozási terv (továbbiakban: Hész) **7. § (2) bekezdése értelmében:**

Központi vegyes zóna (Vk)

a) A terület jellemzően több rendeltetési egységet magában foglaló központi igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági épületek elhelyezésére szolgál.

b) A területen elhelyezhető

ba) igazgatási épület, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület, egyéb közösségi szórakoztató, kulturális épület, egyházi, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális épület, sportépítmény, többszintes parkolóház, valamint ahhoz kapcsolódó üzemanyagotöltő, nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény,

bb) lakások, de csak az I. emelet feletti szinteken, és csak akkor, ha az épületben elhelyezett összes lakószint-terület nem lépi túl az épület összes szintterületének 50%-át.

c) A területen elhelyezhető épületeken belül a tulajdonos, a használó számára szolgáló lakás engedélyezhető.



A Hész 36. § (11) bekezdése értelmében:

1. A sajátos előírások területe a szabályozási tervlapon lehatárolt 11. sorszámú területekre terjed ki.
2. Egy építési telken Vk övezetben több épület is építhető, de csak a kijelölt építési helyen.
- 2.1 Az egyes építési övezetekben meghatározott minimális telekméretet minden telekalakítással újonnan kialakított építési telek esetében be kell tartani. A kialakított telek beépítése - ha telekalakítás nem történik - az egyéb övezeti előírásoknak megfelelően engedélyezhető, ha a telek megközelítése és közműellátása biztosítható, és telek megszüntetési szabályozás nem érinti.
- 2.2 A közterületen belüli építés, növénytelepítés szabályai: -közterületen épület a közlekedési kiszolgáló létesítményeken kívül nem létesíthető- építmény a terepszint alatt. A terv közterületen létesíthető terepszint alatti építési hely határán belül csak parkoló, garázs és közműépítmény helyezhető el. A Sóstói úti védett fasort még a közlekedési építmények miatt sem lehet megszüntetni.
3. A kisvárosias lakózóna (Lk) telkein nem helyezhető el önálló sportépítmény, üzemanyagtöltő, termelő, kertészeti építmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró kézműipari épület és egyéb nem zavaró gazdasági építmény.
4. A kertvárosias lakózóna (Lke) telkein legfeljebb kétlakásos lakóépület építhető. Nem helyezhető azonban a zóna telkein sportépítmény, üzemanyagtöltő, kézműipari és egyéb gazdasági építmény.
5. A lakózónák telkein lévő rendeltetéshez tartozó gépkocsi elhelyezést a telken belül kell biztosítani.
6. Az Lke övezet lakótelkei más övezet területének rovására nem növekedhetnek.
7. A terv Vk övezeteinek kertjeiben és intézményi parkjaiban épület és építmény nem helyezhető el.
8. A különleges zónákra vonatkozó általános előírások:
 - a) A Főiskola területén lévő botanikus kert csak az övezet telkein lévő építési helyen belül építhető be.
9. Környezetvédelmi előírások A Főiskola területének Ee övezetű területe a zajterhelés, a levegőtisztaság védelme szempontjából védett terület, ahol a zajok tekintetében az övezetre engedélyezett határértéknél 5 dB (A) értékkel kisebb határértéknek kell teljesülni.
10. A vegyes zónákra vonatkozó építési előírások:
 - a) A Vk 71104X jelű zónákra vonatkozó építési övezeti előírások - a legnagyobb beépíthetőség 30% - a legnagyobb építménymagasság 24 m.
 - b) A Vk 71104Y jelű zónákra vonatkozó építési övezeti előírás - a legnagyobb beépíthetőség 30% - a megengedett legnagyobb építménymagasság 30 m - a beépítési mód szabadonálló.
11. A Vk övezetek telkein elhelyezett új építmények gépjármű parkoló igényének 50 %-a a szomszédos közlekedési terület terepszint alatti építési helyen belül biztosítható.



1.3.2. 2. Beavatkozási pont

Nyíregyháza belterület északi részén a 31025/18, 31025/19, 31025/20, 31025/21 hrsz-ú út- Törzs utca- Igrice csatorna- 31025/12 hrsz út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

A Nyíregyháza 31025/22 és a 31025/23 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa a rendezési terv módosítását kérte, miszerint a jelenlegi Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna (Gk) övezeti besorolást Kisvárosias lakózónára (Lk) módosítsuk. A tervezett beruzázás keretén belül szertne egy új lakóparkot megépíteni. A tervezett lakópark feltárási útja a tőle nyugati irányban lévő I. rendű közlekedési célú közterület irányába lesz kivezetve, így a kicsatlakozás tervezése során a jelenlegi nyomvonal is változhat az itt lehelyezkedő közforgalom déli alulhasznosuló ágára.

A 2. számú módosítási terület Nyíregyháza keleti részén (de még közel a belvároshoz) helyezkedik el. Megközelítése gépjármű forgalom szempontjából a Pazonyi útról (I. rendű közlekedési célú közterület), valamint a Törzs utcáról is (I. rendű közlekedési célú közterület) lehetséges.



Az építési övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Gk 711766
Terület-felhasználás	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
Építészeti karakter	egyéb
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadolálló-telepszerű
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	50%
Megengedett építménymagasság	9,5-12,5 m

Tervezett szabályozás	
Övezeti kód	Lk 412755
Terület-felhasználás	Kisvárosias lakózóna
Építészeti karakter	belső kertési
Építési övezet kialakult-e	nem kialakult
Beépítési mód	szabadonálló - általános
Megengedett legkisebb telekméret	2500 m ²
Megengedett legnagyobb beépítettség	40%
Megengedett építménymagasság	7,5-9,5 m

A Hész 6.§. (2) bekezdése értelmében:

a) A terület jellemzően közepes laksűrűségű, általában több önálló rendeltetés egységet magában foglaló, többségében lakóépületek elhelyezésére szolgál.

b) A területen - lakóépület, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, vendéglátó épület, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, sportlétesítmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület, továbbá kivételesen - szálláshely, szolgáltató épület, igazgatási épület, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró egyéb gazdasági építmény helyezhető el.

c) A zóna területén elhelyezhető rendeltetési egységek (r. e.) számát a telek területének (m²) „x”-el való elosztása utáni, lefelé kerekített egész szám adja.

„x” értéke:

- 7,50 m építménymagasságig: 60 m² /r.e

- 9,50 m építménymagasságig: 50 m² /r.e

- 12,50 m építménymagasságig: 40 m² /r.e

d) A b) pontban felsorolt kivételesen elhelyezhető építmények csak akkor telepíthetők, ha a szomszédos lakótelek felőli határon a háromszintes növénytelepítés – az építés helyét kivéve – biztosítható.

A Hész 25. § értelmében:

(1) Újonnan épített épületek csak szabadonálló-általános, zártos, oldalhatáron álló, ill. ikres beépítési mód szerinti építési helyen belül helyezhetők el.

(2) A zónában az építés műszaki feltételei:

a./ vezetékes víz, villamos energia, közüzemi szennyvíz- elvezetés,

b./ a szabályozási tervlapon jelölt telkeken zajvédő fal létesítése.

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak átvállalásáról, illetve a vállalás mértékéről az Önkormányzat településrendezési szerződést köthet az érintettekkel.



A Hész IV. fejezet 36.§. (20) bekezdése értelmében:

VENDÉGLÁTÓ, SZÁLLÁSHELY SZOLGÁLTATÓ ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSÉRE ALKALMAS TERÜLETEK SAJÁTOS ELŐÍRÁSAI:

A sajátos előírások területe a szabályozási tervlapon lehatárolt 20. sorszámú területekre terjednek ki. Ezek a területeken vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek elhelyezhetőek abban az esetben, ha a saját telken belül biztosítható

- az ingatlanhatár mentén előírt kötelező zöldfelület*
- az elhelyezendő épülettől 2 m-re az övezetre előírt üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeitől 5 dB-lel kisebb zajszint*
- és szükség esetén a telken belül zajvédőfal.*

1.3.3 3. Beavatkozási pont

Nyíregyháza belterület keleti részén a Törzs utca- Nyíregyházi út- Család utca- Semmelweis utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

A Nyíregyháza 22202/12 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa egy többlakásos lakóépület megépítését tervezi. A tervezett beruházás megvalósításához szükséges a tárgyi ingatlanon lévő magánút törlése.

1.3.4 4. Beavatkozási pont

Nyíregyháza belterület keleti részén a Felhő utca- Vasút- Ezüstfenyő utca- Nyíregyházi út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.

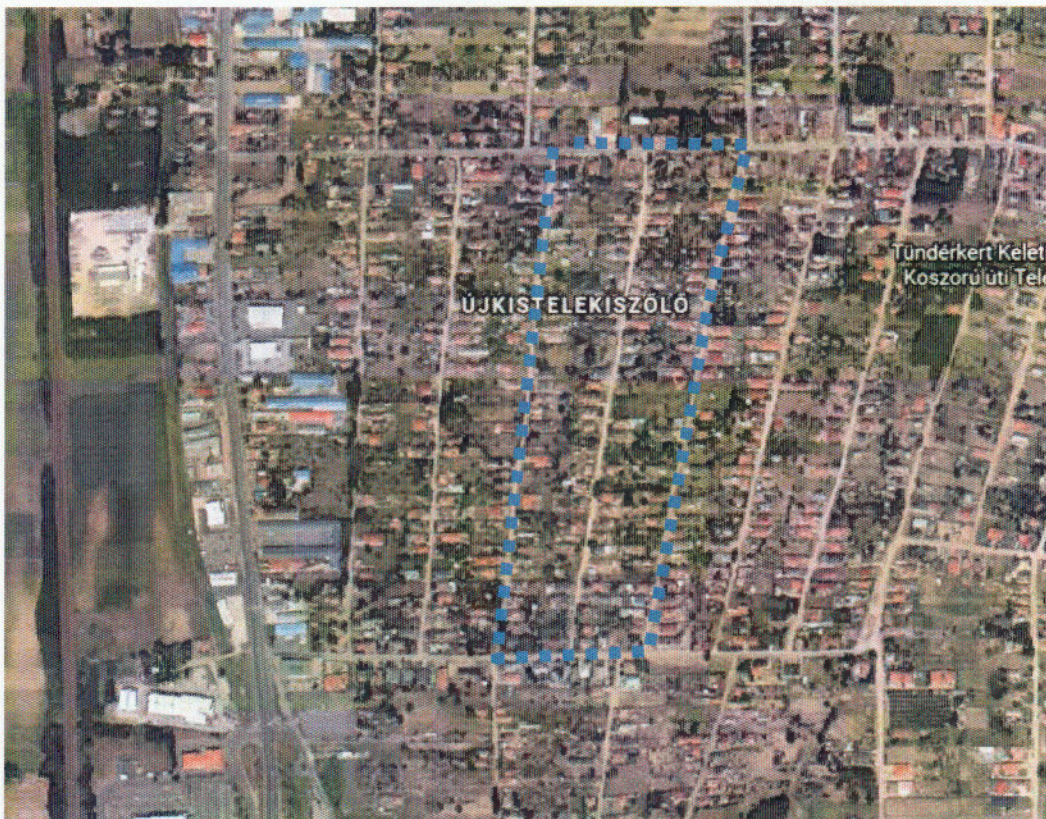


(Forrás: www.google.hu/maps)

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nyíregyháza 30586 hrsz.-ú Felhő utca megépítését tervezi. A tervezett út szabvány által előírt méretekkel történő megvalósításához szükséges néhány még magántulajdonban lévő ingatlanrész Önkormányzati tulajdonba való kerülésére. A hatályos szabályozási terven a Felhő utcából nyugati irányban szerepel egy II. rendű közlekedési célú közterületként jelölt átkötő út is. A módosítás eredményeként ez az átkötő út kerülne áthelyezésre déli irányba a Nyíregyháza 30578 hrsz.-ú ingatlan teljes egészét érintve azonos és/vagy szélesebb keresztmetszeti jellemzők megtartásával.

1.3.5. 5. és 6. Beavatkozási pont

Nyíregyháza külterület észak-nyugati részén a Gályá utca- Lejtő utca- Korong utca- Palánta utca által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

5. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Újkistelekiszőlő városrész területén tömbök közötti átkötő utak megépítését tervezi. Az egyik ilyen átkötő út a Korong és a Meggyfa utcák között a jelenleg hatályban lévő szabályozási terven a Nyíregyháza 26241/3 és a 26242/2 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A tárgyi ingatlanok nem kerültek Önkormányzati tulajdonba ezért a tervezett út nyomvonalára módosításra került a Nyíregyháza 26244/4 hrsz.-ú Önkormányzati tulajdonban lévő területre A Barthterv Bt. (4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 4-6.) az érintett területre vonatkozóan elkészítette a Nyíregyháza-Kistelekiszőlő, Meggyfa utca szilárd burkolattal történő ellátása és csapadékvíz elvezetése című BARTH-0031/2018. számú kivitelezési tervdokumentációját.

6. Beavatkozási pont

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Újkistelekiszőlő városrész területén tömbök közötti átkötő utak megépítését tervezi. A tervezett út megvalósításához szükséges a Nyíregyháza 26188/1 hrsz.-ú és 26186/1 hrsz.-ú II. rendű közlekedési célú közterületként jelölt ingatlanok egy része. A tervezett beruházás már a kivitelezés szakaszában van és az Önkormányzat a tárgyi ingatlanok tulajdonosaival megállapodásra jutott. Ennek értelmében az úthoz szükséges területek felajánlásra kerültek az Önkormányzat részére. A fennmaradó területek a szabályozási vonal módosítását követően visszacsatolhatóvá válnak az eredeti ingatlanok területeihez. A Barthterv Bt. (4400



Nyíregyháza, Dózsa György út 4-6.) az érintett területre vonatkozóan elkészítette a Nyíregyháza-Kistelekiszőlő, Korong utca szilárd burkolattal történő ellátása és csapadékvíz elvezetése című BARTH-0031/2018. számú kivitelezési tervdokumentációját.



1.3.6 7. Beavatkozási pont

Nyíregyháza külterület déli részén a Nyugati II. utca- Debreceni út- Vasút által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

A módosítással érintett ingatlan tulajdonosa beruházási szándékának megvalósíthatósága érdekében a rendezési tervmódosítást kérte. Az érintett telektömb nyugati telekhatára mentén a vasút területével párhuzamosan egy 10 m-es telken belüli kötelező zöldterület van kijelölve. A tervezett beruházás részeként megtervezésre kerültek a telken belüli kiszolgáló utak is. Ezek nyomvonala érinti a jelenlegi zöldterületet, ezért a beruházó a jelenlegi 10m csökkentését kérte 4,5m-re. Tájba illesztési terv készül a megfelelő tájba illeszthetőség igazolására.



1.3.7 8. Beavatkozási pont

Nyíregyháza belterület nyugati részén a Legyező utca- Szirom utca- Rókabokori út- Szélsőbokori út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

A módosítással érintett ingatlan tulajdonosa beruházási szándékának megvalósíthatósága érdekében a rendezési tervmódosítást kérte. Az Írisz utca és a Sás utca összekötéseként jelöl II. rendű közlekedési célú közterület kerül törlésre. Az érintett telektömbben a két utcát illetően már több átkötő út is szerepel a szabályozási terven, ezért a fent nevezett útszakasz okafogyottá vált.

1.3.8 9. Beavatkozási pont

Nyíregyháza külterület keleti részén a Közigazgatási határ- 0146 hrsz-ú út- 0149 hrsz-ú út- 0152 hrsz-ú út- 0151/3 hrsz-ú út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.



(Forrás: www.google.hu/maps)

A FŐÉP/558/2020. számú MÓDOSÍTÁSOK III. megnevezésű rendezési terv módosítási eljárás során a 2. Beavatkozási ponttal jelölt módosítási biológiai aktivitásérték visszapótlását igényelte, ezért a kérelmező ennek érdekében felajánlotta a Nyíregyháza 0150/2 hrsz-ú saját tulajdonú ingatlanát. A módosítás során a jelenlegi mezőgazdasági általános övezeti besorolás változik gazdasági rendeltetésű erdőövezetté.



Jelenlegi szabályozás	
Övezeti kód	Má
Terület-felhasználás	Mezőgazdasági általános zóna
Építészeti karakter	
Építési övezet kialakult-e	
Beépítési mód	
Megengedett legkisebb telekméret	
Megengedett legnagyobb beépítettség	
Megengedett építménymagasság	



Tervezett szabályozás	
Építési övezeti kód	Eg
Terület-felhasználás	Gazdasági rendeltetésű erdőzóna
Építészeti karakter	
Építési övezet kialakult-e	
Beépítési mód	
Megengedett legkisebb telekméret	
Megengedett legnagyobb beépítettség	
Megengedett építménymagasság	



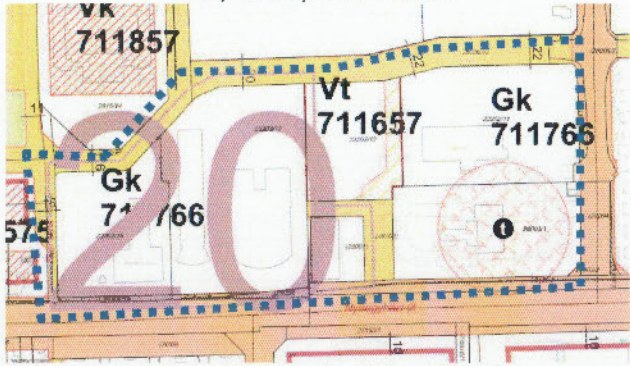
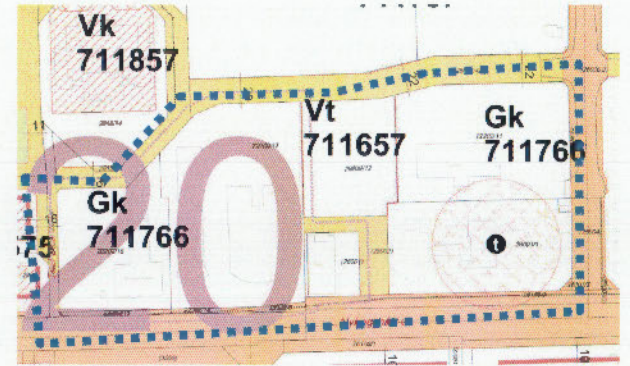
2. Beavatkozási pontok ismertetése

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ		
1.	Nyíregyháza Sóstói út- Stadion utca- Kótaji út- Vasút által határolt terület.	A módosítás során szabályozási terv egyes elemei törlésre kerülnek sportcélú fejlesztés területének biztosítására (tervezett magánút, tervezett telekhatár, építési hely, kötelező építési vonal, övezeti jel).	9,828	A területre vonatkozóan a tervezett rendeltetéshez igazítás, szabályozási elemek tervezett módosítása. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	- kivett főiskola, uszoda, gázmotoros energia központ, testnevelési tanszék	Központi vegyes zóna (Vk)		
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült It az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p> Szab keret tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p> Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p> Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p> Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p> Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p>			
				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>	<p> Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p> Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.</p> <p> Az országhatáron áttekernednek: Nem.</p> <p> Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p> Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten kis kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p> Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p> Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p>			
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p> A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p> A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p> A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása növekszik.</p>			




	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
2.	Nyíregyháza 31025/18, 31025/19, 31025/20, 31025/21 hrsz. z-ú út- Törzs utca- Igrice csatorna- 31025/12 hrsz út által határolt terület	A tervezett beruházás és a területfelhasználási kategóriák egységesítése céljából építési övezeti átsorolás történik, valamint a 20 sajátos övezeti jelölés törlésre kerül. Gk→Lk	2,345	Övezeti átsorolás kisvárosias lakózónába új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül. A meglévő programhoz jól illeszkedik.	2,345	- kivett beépítetlen terület
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p>		
<p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Igen.</p> <p>Az országhatáron áttérjednek: Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten lokális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása alapvetően megváltozik, használati intenzitása növekszik a terület irányába közlekedési kényszer alakulhat ki.</p>		



3.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Nyíregyháza Törzs utca- Nyíregyházi út- Család utca- Sernmelweis utca által határolt terület.	A Nyíregyháza 22202/12 hrsz-ú ingatlanon lévő magánút törlése.	0,639	Magánút törlése. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja.	- kivett beépítetlen terület	Település-központ vegyes zóna (Vt)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p> <p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.</p> <p>Az országhatáron áterjednek: Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása a valós állapothoz képest alapvetően nem változik.</p>		



4.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Nyíregyháza Felhő utca- Vasút- Ezüsthényő utca- Nyíregyházi út által határolt terület.	A Nyíregyháza Ezüsthényő utca és a Felhő utcák között lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület nyomvonalának módosítása történik.	1,357	Átkötődüt áthelyezése. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja. A közlekedés hálózatot érdemben nem változtatja meg.	- kivett lakóház, udvar, garázs - kivett lakóház, udvar, gépkocsitároló	- II. rendű közlekedési célú közterület, - Kertvárosias lakózóna (Lke)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségének a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.	
						Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.
					Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.	
					Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.	
					Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs	
<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p>					Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	
					Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.	
					Az országhatáron áterjednek: Nem.	
					Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.	
					Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.	
					Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem.	
					Feltételezhetően a 2/2005 (II. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.	
<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLKENYSÉGE</p>					A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem	
					A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.	
					A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása a valós állapothoz képest alapvetően nem változik.	

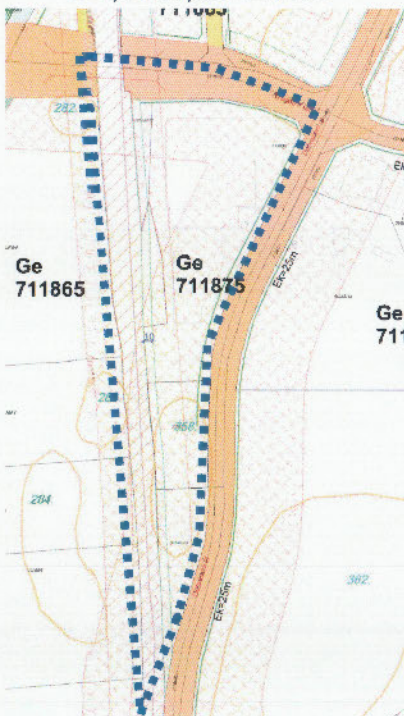
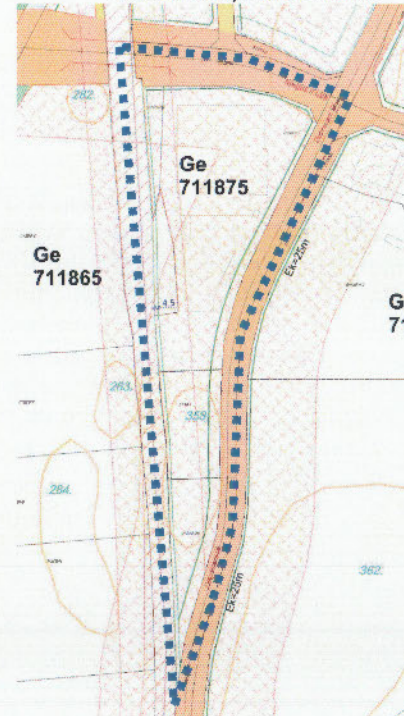


5.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Nyíregyháza Gálya utca- Lejtő utca- Korong utca- Palánta utca által határolt terület.	A Nyíregyháza Korong utca és a Meggyfa utcák között lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület nyomvonalának módosítása történik	0,571	Átkötőút áthelyezése. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja. A közlekedés hálózatot érdemben nem változtatja meg.	- Kertvárosias lakózóna (Lke) - II. rendű közlekedési célú közterület	- Kertvárosias lakózóna (Lke) - II. rendű közlekedési célú közterület
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült: az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült: az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p> Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p> Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p> Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs</p> <p> Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p> Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs</p> <p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p> Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p> Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p> Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p> Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p> Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p> Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p> Feltételezhetően a 2/2005 (II. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p> A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p> A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p> A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása a valós állapothoz képest alapvetően nem változik.</p>		

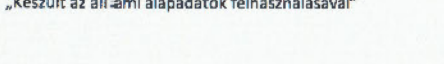
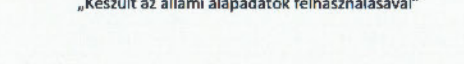


6.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, (HÉSZ)
	<p>Nyíregyháza Gálya utca- Lejtő utca- Korong utca- Palánta utca által határolt terület.</p>	<p>A Nyíregyháza Gálya utca és a Meggyfa utcák között lévő tervezett II. rendű közlekedési célú közterület nyomvonalának módosítása történik</p>	<p>0,190</p>	<p>Átkötődüt áthelyezése. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja. A közlekedés hálózatot érdemben nem változtatja meg.</p>	<p>- kivett út, - kivett lakóház, udvar, gépkocsi-tároló - kivett gazdasági épület és udvar - kivett beépítetlen terület</p>	<p>- II. rendű közlekedési célú közterület, - Kertvárosias lakózóna (Lke)</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p> <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségének a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra:</p> <p>Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:</p> <p>Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:</p> <p>Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából:</p> <p>Nincs</p> <p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:</p> <p>Nem.</p> <p>Az országhatáron átterjednek:</p> <p>Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek:</p> <p>Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:</p> <p>Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:</p> <p>Nem.</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:</p> <p>Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:</p> <p>Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása a valós állapothoz képest alapvetően nem változik.</p>		

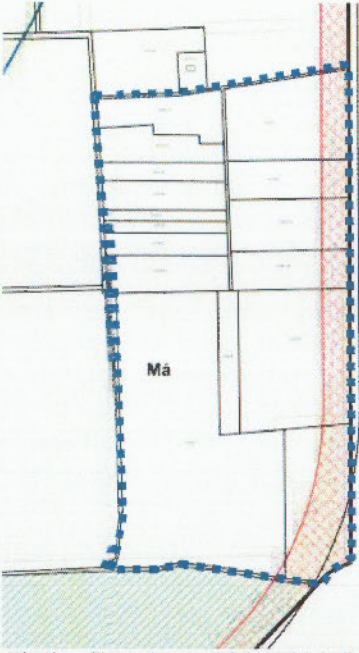
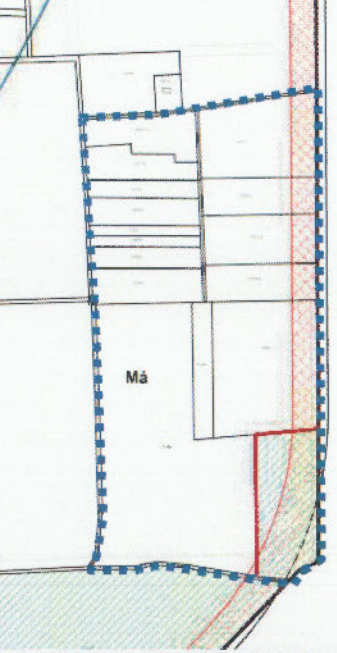


	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
7.	Nyíregyháza Nyugati II. utca- Debreceni út- Vasút által határolt terület.	A szabályozási terven jelölt telken belüli 10,0 m-es kötelező zöldterület csökkentése történik 4,5m-re	5,275	Telken belüli zöldsáv csökkentése. A programot érdemben nem befolyásolja, a célokkal megegyező.	- kivett beépítetlen terület, - kivett gyártó- és raktárcsarnok, porta és udvar	Egyéb ipari gazdasági zóna (Ge)
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Ha tályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettségét élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p>	<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület hasznosítása a valós állapothoz képest alapvetően nem változik.</p>



8.	A t-ervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
	Nyíregyháza belterület nyugati részén a Legyező utca-Szirom utca- Rókabokori út- Szélsőbokori út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.	A szabályozási terven jelölt telken belüli 15,0 m-es II. rendű közlekedési célú közterület törlése történik.	6,127	Szabályozási elem tervezett módosítása. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja.	- szántó	- Kertvárosias lakózóna (Lke) - I. rendű közlekedési célú közterület	
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Ha tályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> <div> <p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p> </div> </div>			A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.	Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.
	VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.	Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.		Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.	Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.	Az országhatáron áttérjednek: Nem.
		Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.	Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.	Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.	Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.		A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.



	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott övezet, HÉSZ területhasználat,
9.	Nyíregyháza külterület keleti részén a Közigazgatási határ-0146 hrsz-ú út- 0149 hrsz-ú út- 0152 hrsz-ú út- 0151/3 hrs z-ú út által határolt tömbben helyezkedik el a tervezési terület.	A FŐÉP/558/2020. számú MÓDOSÍTÁSOK III. megnevezésű rendezési terv módosítási eljárás során a 2. Beavatkozási ponttal jelölt módosítás biológiai aktivitásértékének visszapótlása.	1,8531	Szabályozási elem tervezett módosítása. Jelentősége lokális, az eredeti programot nem befolyásolja. Beépítésre nem szánt övezetek közötti átsorolás, kiterjedése alapján hatása lokális. Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja.	- szántó - kivett –és saját használatú út - fásított terület	- Mezőgazdasági általános (Má)
<p>Hatályos szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>		<p>Tervezett szabályozási terv kivonata</p>  <p>„Készült az állami alapadatok felhasználásával”</p>		<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem.</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs.</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem.</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs.</p> <p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem.</p> <p>Az országhatáron áttérjednek: Nem.</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem.</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A településhez mérten minimális kiterjedésű és nagyságrendű.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem.</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs.</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület használatának intenzitása (építési szempontból) a minimumra csökken, a hasznosítása megváltozik a művelési ág váltás során.</p>	



3. Településszerkezeti módosítások

A környezeti vizsgálatot – szükségessége esetén – a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Körny. vizsg.) 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

Bevezetés

Tematika, tartalomjegyzék

A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából

A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal

A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása

A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

Jól azonosítható környezet igénybevételével vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire

A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén

Értékelési módszer alkalmazása

A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása



A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülése, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményéért a környezeti vizsgálat szükségességéért és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a Körny.vizsg. rendelet alapján állítottuk elő a tervmódosítására vonatkozó tájékoztatást.

A Körny.vizsg. rendelet 4.§ (4) bekezdése szerint az önkormányzat 15 napos véleményadási határidőt állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

-a környezetvédelemre kiterjedően:

környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)

-természet és tájvédelemre kiterjedően:

nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti park Igazgatóság)

-környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)

-a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság)

-az épített környezet védelmére kiterjedően:

az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet)

Nyíregyháza, 2020. július